

Resúmenes/ Abstracts

Piñón, Francisco. “Historia y filosofía en Croce”/“*History and Philosophy in Croce*”

Croce es un heredero y una síntesis de las mejores tradiciones posrenacentistas. Maquiavelo y Galileo están presentes en la rigurosidad de su pensamiento y en la intención de aprehender lo concreto y constatable. Pero también están Hegel y Vico en la mirada universalista que despliega sobre el proceso histórico. Para Croce, las formas del espíritu conforman una síntesis dialéctica y no un abstracto intelectualismo. El materialismo mecanicista no se acomodaba a su concepción antipragmática de la filosofía. De ahí sus acertadas críticas, compartidas por Gramsci, al economicismo marxista de su tiempo./ *Croce is a heir of the best posrenacentist traditions. Maquiavelo and Galileo are presents in the rigor of his thought and the intention to apprehend the concreteness and the verifiableness. But also they are Hegel, and before Vico, in its unfolded universalist glance on the historical process. For Croce, the forms of the spirit conforms a dialectic synthesis and not only an abstract process. The mechanist materialism did not comply to his anti-pragmatic conception of the philosophy. From there, his acute guessed right critics, shared by Gramsci, to his contemporary marxists colleagues.*

Colonnello, Pio. “Croce, el individuo y la crisis de la civilización: Individualidad y universalidad en el pensamiento croceano”/ “*The individual and the crisis of the civilization: Individuality and universality in Croce’s thought*”

Los últimos acontecimientos ético-políticos de los países del Este confirman la antigua idea hegeliana según la cual el camino de la historia avanza, aun cuando

no faltan errores y contradicciones, en dirección a la libertad. Sin embargo, el pensamiento poshegeliano ha enfatizado demasiado el valor de la individualidad. Lo individual constituye para Croce el problema central y el objeto de la historiografía. Por eso trata de liberarla del peligro que significa la consideración de los personajes como marionetas o simples apariencias. Pero, en cuanto parte de lo empírico y de lo singular, la individualidad resulta para Croce de un carácter estético, en cualquier campo de la vida que se afirme./ *The last ethical-political events of the countries of the East seem to confirm the old hegelian idea according to which the way of history advances, even though errors and contradictions occurs, in direction of the freedom. Nevertheless, the poshegelian thought has emphasized the value of the individuality. The individual thing constitutes for Croce the central problem and the historiography's object. For that reason he tries to release it of the danger that means the consideration of the persons like marionettes or simple appearances. But, as soon as part of the empiricist and the singular, the individuality is for Croce part of an aesthetic character.*

Cantillo, Giuseppe. “Las formas de lo humano: Acerca de Croce y Hegel”/ “*The forms of the human: About Croce and Hegel*”

Las reflexiones acerca de la dialéctica en Croce y las relaciones con el pensamiento hegeliano se extienden inmediatamente a un replanteamiento de toda la filosofía croceana. En la obra de Croce se entrecruzan, por un lado, el reconocimiento de la importancia de la dialéctica como novedoso método filosófico y, por el otro, la denuncia de la consolidación de ésta como un edificio sistemático donde se reúnen conceptos especulativos y conceptos empíricos. Este artículo se centra en el examen de ambos presupuestos filosóficos./ *The reflections about dialectic in Croce and the relationship with the hegelian thought extend immediately to a reframing of all the crocean philosophy. In the work of Croce, there is an intercoss that, on the one hand, recognises the importance of the dialectic like novel philosophical method and, by the other, the denunciation of the consolidation of this one like a systematic building where speculative and empirical concepts meet. This article is centered in the examination of both philosophical budgets.*

Viti Cavaliere, Renata. “El alma al exterior: Sujeto y vida interior en Benedetto Croce”/ “*The soul to the outside: Subject and inner life in Benedetto Croce*”

Con la expresión *alma al exterior* se pretende explicar la relación entre lo individual y lo universal, que Croce tomó de la tradición idealista-romántica. Esto lo distancia de las concepciones modernas, de origen cartesiano, que se refieren a una razón idéntica y transparente a sí misma. La filosofía de Croce es ambigua en este aspecto. Así, del sentimentalismo psicológico que caracterizó a toda la literatura moderna, y con ella a la moderna concepción de la relación hombre-mundo, Croce eligió como ejemplo negativo precisamente las *Confesiones* de Rousseau, quien había descubierto el refugio interior para evadirse de la realidad y para defender todo íntimo sentir de los ataques de la sociedad./ *With the expression soul to the outside it is tried to explain the relation between individual and the universal. This expression has taken by Croce from the idealist-romantic tradition. It distances him of the modern conceptions, of cartesian origin, that talk about an identical reason and is transparent to itself. Croce's philosophy is ambiguous in this aspect. Thus, from the psychological sentimentality that characterized to all modern Literature and the modern conception of the relation man-world, Croce indeed choses like negative example the Rousseau's Confessions. In this book Rousseaus situates the inner refuge as a scape of the reality and for defending all intimacy of the society's attacks.*

Velázquez Delgado, Jorge. “Una reflexión historiográfica sobre el concepto de barroco en Benedetto Croce”/ “*An historiographic reflexion on the concept of baroque in Benedetto Croce*”

El barroco es el periodo de tiempo de la historia italiana que comprende de la segunda mitad del siglo XVI a la primera mitad del siglo XVII y, desde siempre, ha sido señalado como causa principal de la decadencia de toda la gran cultura que se gestó en Italia en el Renacimiento. Croce, a contracorriente de tal afirmación, hace del concepto de decadencia el paradigma para el estudio de esta tormentosa página de la historia italiana. Croce veía al barroco como un tiempo negativo de síntesis y de desmesura, pero no por contraste con el *Resurgimiento*, sino que lo oponía a los nacionalismos extremos y xenofóbicos en su intento por recibir en su seno la pluralidad humana de un tiempo caótico./ *The baroque is the period of Italian history that extends to the second half of sixteenth century to the first one*

of seventeenth. From always, this period has been focused like main cause of the decay of all the great culture that was developed in Italy during Renaissance. Croce, in opposition of this idea, makes the decay concept the paradigm for the study of this Italian history stormy chapter. Croce saw baroque as a negative time of synthesis and immoderation, but not in contrast with the Resurgimento, but, in its place, he opposes it to the extreme and xenophobic nationalisms. Thus, Croce attempts to receive in baroque's sine the human plurality of a chaotic time.

Constante, Alberto. "Rainer Maria Rilke: La poesía en la edad moderna"/ "*Rainer Maria Rilke: The poetry in the modern age*"

Para Rilke, como para Heidegger, se vuelve problemático el ser de las cosas. Ya en 1912 escribía el poeta que, por ejemplo, las cosas trasladaban su esencia al dinero y se esfumaban en su esencia: y, después de un tiempo, el individuo desencantado se percató de que el dinero también se ha ido y la esencia de las cosas con él. El siglo XVI, en el que todavía el dinero era metal, oro, cosa preciosa, está ya muy lejos. Heidegger califica de profética esta idea: el poeta supo describir la nostalgia de las cosas por su ser perdido, de ahí la necesidad de detenernos un momento en sus versos para desandar el camino perdido del ser. / *For Rilke, like Heidegger, the being of things becomes problematic. Already in 1912, the poet wrote that, for example, things transferred their essence to the money and they disappeared then; and, after a time, the disillusioned individual notices that the money also has gone away and the essence of the things with it. The sixteenth century, in which the money still was golden and precious metal is already very far. Heidegger describes as prophetic this idea: the poet describes nostalgia of the things by its lost being. Here is the necessity to stop us a little while in his verses to retrace steps the lost way of the being.*

Escalante, Evodio. "El conflicto entre fenomenología y hermenéutica en *El origen de la obra de arte* de Martin Heidegger"/ "*The conflict between phenomenology and hermeneutics in Martin Heidegger's The origin of the work of art*"

Aunque es cierto que ya desde la publicación de *El ser y el tiempo* Heidegger había mostrado una abierta hostilidad al pensamiento de Hegel, a quien consideraba un mero continuador de la tradición metafísica iniciada con Platón y Aristóteles, y a quien ubicaría más tarde, en su libro sobre *Nietzsche*, como representante de

una *metafísica incondicionada de la subjetividad*, el famoso ensayo sobre *El origen de la obra de arte* (1936) contiene no sólo una mención positiva de la estética hegeliana sino una inflexión que indicaría que Heidegger se acoge en el corazón de su ensayo a un par de nociones trabajadas por Hegel en sus *Lecciones sobre la estética*, relacionadas ambas con la objetividad de la obra: primero, la auténtica originalidad de la obra de arte reside tan sólo, en *la racionalidad del contenido en sí mismo* verdadero que coincide con la *razón objetiva*.; y segundo, incluso la subjetividad del artista, en la medida que es verdaderamente artista, o en que es verdadera subjetividad, estaría obligada a trascender todo particularismo para quedar animada por esta imperiosa *racionalidad del contenido en sí mismo verdadero*. Está claro que lo que Hegel subraya es la autosubsistencia de la obra, cuya racionalidad —y cuyo contenido de verdad, de modo concomitante— sólo se concibe si permanece libre de particularismos extraños./ *Since the publication of Heidegger's Being and time, he had already shown an open hostility to hegelian thought. In Heidegger's words, Hegel was a mere continuator of the metaphysical tradition initiated by Plato and Aristotle. After this, in his book about Nietzsche, Heidegger refers Hegel like a representant of an unconditional metaphysics of the subjectivity. Nevertheless, the famous essay The origin of the work of art (1936) contains not only one positive mention of the hegelian aesthetic but a flexion that would indicate that Heidegger take refuges in a pair of slight worked by Hegel in its Lessons on the aesthetics, related both with the objectivity of the work: first, the authentic originality of the art work only resides in the rationality of the content that agrees with the objective reason; and second, the artist's subjetivity is forced to extend all particularisms, animated by an urgent rationality, to the content in true itself. It is clear, for Heidegger, that what Hegel emphasizes is the autonomy of the work of art.*

García Ruíz, Pedro Enrique. “¿Ontología fundamental o teoría del conocimiento? Heidegger crítico del neokantismo”/ “*Fundamental ontology or theory of knowledge? The Heidegger's critic of neokantism*”

En la primavera de 1929 se realizó en la Universidad de Davos un encuentro filosófico entre Alemania y Francia. El tema central fue *¿Qué es el hombre?* Frente a la expectativa de presenciar un debate entre la filosofía francesa y la alemana, el centro del encuentro fue la disputa entre uno de los últimos y más

ilustres representantes de la Escuela de Marburgo, Ernst Cassirer y quien en otro tiempo se formara dentro de la tradición más pura del neokantismo, Martin Heidegger. Ahí se presenció el derrumbe de una de las escuelas filosóficas más importantes de comienzo del siglo XX, el neokantismo, y la victoria definitiva de un movimiento filosófico que durante algún tiempo le fue afín: la fenomenología en la versión ontológica de Heidegger. El fondo del debate era el conflicto entre dos conceptos de filosofía: la neokantiana, que comprendía al mundo y al hombre como ámbitos tematizables por el análisis teórico y práctico y la ontología fundamental, donde la cuestión se centra en la constitución finita del ser del hombre como condición de posibilidad de toda ciencia o disciplina, sea teórica o práctica./ *In 1929 spring, a philosophical encounter occurs in the University of Davos between Germany and France. The central subject was the question What is the man? As opposed to the expectation to presence a debate between the French philosophy and the German one, the center of the encounter was the dispute between one of the last and more illustrious representatives of Marburgo School, Ernst Cassirer, and who was formed, just few years ago, within the purest tradition of neokantism, Martin Heidegger. Here was clear the landslide of one of the more important twentieth century philosophical schools, the neokantism, and the definitive victory of a philosophical movement that during some time was compatible with the first one: the phenomenology in the heideggerian ontological version. The frame of the battle was the conflict between two concepts of philosophy. In one hand, the neokantian philosophy that understood the world and the man like tematizables scopes by the theoretical and practical analysis. And in the other, the fundamental ontology, for which the question is centered in the finite constitution of man's being like condition of possibility of all science or disciplines (theoretical or practical).*

Lapoujade, María Noel. “Un día en el transcurso de una memoria imaginante”/ “A day in the course of imaginant memory”

Hablar de *memoria* e *imaginación* implica reflexionar sobre tiempos cósmicos que rigen a sus habitantes: días, meses, años, siglos, milenios, millones de años, y también *instantes*. Alternancias eternas de veranos e inviernos, días y noches, primaveras y otoños, vigilias y sueños, y también *instantes*. Fecundación, nacimiento, días, meses, años, muerte, y también *instantes*. Hablar de tiempos cósmi-

cos es, volviendo a Platón, descubrir las imágenes móviles de la eternidad. Hablar de memoria e imaginación vividas, psíquicas, en este contexto no es más que recorrer esa línea invisible tendida entre los tiempos vividos en la intimidad y los tiempos cósmicos. El pasaje de los tiempos cósmicos a la subjetividad podría, por analogía con la propagación de la luz, admitirse como el tránsito a un medio con diferente densidad, *ergo*, es una suerte de proceso de refracción./ *To speak of memory and imagination implies to reflect on cosmic times that govern its inhabitants: days, months, years, centuries, millenia, million years and, also, instants. For us occurs the pass of summers and winters, days and nights, springs and autumns, watches and dreams and, also, instants. It's the same thing about the moment of fertilization, the birth, the days, months and years, the death and, also, instants. To speak of cosmic times is, returning to Plato, to discover the movable images of the eternity. In this context, speak of lived, psychic memory and imagination is equal to be in a private cross that an invisible line tended between the lived times and the cosmic times. The passage of the cosmic times to the subjectivity could, by analogy with the light's propagation, to admit itself like a transit to an atmosphere with different density. Thus, is like a refraction process.*

Matamoros, Nora María. "Cine y filosofía. El acto ideatorio como evento filmico"/ "Cinema and philosophy. The ideatorian act as filmic event"

Artaud afirmó que el cine participa del pensamiento, es decir, que es poseedor del poder peculiar y sobrecogedor que distingue y constituye la fuerza del pensamiento comprendido como ideación, esto es, del pensamiento como la acción por la cual se pueden representar y hacer comprender formas esenciales del universo. Así, el cine sería la visión en cuya visibilidad se trasluce el orden invisible de todo un aspecto del mundo. Un análisis detenido y profundo de algunas de las más importantes producciones fílmicas de autores como Wenders, Pasolini, Bergman o Kieslowski nos lleva a la conclusión de que este puede ser un sentido viable de interpretación de las palabras de Artaud. En efecto, en ellas el cine parece hacer ejercicio del acto ideatorio que, sin lugar a dudas, también está presente, aunque de modo muy distinto, en la ciencia o la filosofía del período clásico. A diferencia de estas últimas, el cine accede por vía muy distinta al acto ideatorio. El cine tiene el poder de prescindir de la realización de reiteradas observaciones empíricas (como es el caso de la ciencia) o de inferencias inductivas (como es el caso de la filoso-

fía) para hacer comprender al espectador formas esenciales, estructuras del universo./*Artaud affirmed that the cinema participates in the thought and possess a peculiar and moving power that distinguishes and constitutes the force of the thought like an ideatorian act. This means the thought like the action by which it is possible to represent and be made clear essential forms of the universe. Thus, the cinema would be the vision in whose visibility trasluce the invisible order of a whole aspect of the world. A deep and meditated analysis of some of the works by authors like Wenders, Pasolini, Bergman or Kieslowski takes us to the conclusion that cinema can be a viable sense of interpretate of Artaud's words. Indeed, cinema seems to exercise the ideatorian act that, there's no doubt, also is present, although in a very different way, in the science or the philosophy of the classic period. Unlike these last ones. cinema accedes by a very different way that the ideatorian act makes use. The cinema has the power to do without the accomplishment of repeated empirical observations (as it is the case of science) or of inductive inferences (as it is the case of the philosophy) to make claer to spectator the essential forms (as structures of the universe).*

Mateo i Ferrer, María, “La reivindicación de la diferencia en el Romanticismo alemán”/ *“The vindication of the difference in germanic romanticism”*

Es en la discusión filosófica que tuvo lugar en Alemania en los alrededores del año 1800, entre el Idealismo y el Romanticismo, cuando se forjaron las directrices básicas que guiarán todo planteamiento posterior acerca de la subjetividad, tanto en favor de ella como en su crítica más radical. El Idealismo, representado por Fichte y Schelling, y que culminó con Hegel, supone la radicalización de la subjetividad moderna. Este movimiento puso los fundamentos de la comprensión sistemática del mundo en un Yo absoluto, autoconsciente y que no admitía ningún tipo de diferenciación interna ni externa. El primer Romanticismo, en cambio, centrado en el pensamiento de Friedrich Schlegel, Novalis y Hölderlin, partía de la interioridad, de la espontaneidad de la vida subjetiva individual. El sujeto romántico era un individuo con sentimientos, instintos y entendimiento. Su riqueza no se dejaba atrapar en un pensamiento sistemático, sino que sólo el arte era capaz de expresarlo con toda su riqueza. El primer Romanticismo supuso el descubrimiento de la variedad, de la inseguridad, de la inconsecuencia y de la contradicción del sujeto en la Modernidad.

/ Within the philosophical discussion between Idealism and Romanticism that took place in Germany toward 1800, they were formed the basic directives that will guide all (critical or apologetical) later exposition about the subjectivity. The Idealism, represented by Fichte, Schelling and Hegel (its highest summit), supposes the radicalization of the modern subjectivity. This movement put the foundations of the systematic understanding of the world in an absolute selfconscienceness that did not admit any type of internal or external differentiation. The first Romanticism (centered in the thoughts of Schlegel, Novalis and Hölderlin), however, was developed by the main consideration of the spontaneous and individual subjective life. The romantic subject was an individual with feelings, instincts and understanding. This kind of wealth was not let catch in a systematic thought but do it in the frame of the artistic expression. The first Romanticism supposed the discovery of the variety, the insecurity and the contradiction of the subject in Modernity.

Rizzo Patrón de Lerner, Rosemary. “Génesis de las *Investigaciones Lógicas* de Husserl. Una obra de irrupción”/ “*The irruption of the phenomenology: Genesis of the Husserl’s Logical Investigations*”.

La *intencionalidad* es un concepto clave en la fenomenología de Husserl, en el que sale a la luz la tensión proverbial entre la tradición moderna y el ser noumenal. En esta investigación se usa tal concepto como hilo conductor para seguir las huellas de la génesis de las *Investigaciones lógicas* de Husserl, así como de la supuesta irrupción de la fenomenología. Dos de sus elementos serán sometidos a escrutinio: la trascendencia de la idealidad y el problema universal de la correlación./ *The intentionality is a key concept in Husserl’s phenomenology, by means of which comes out to the light the proverbial tension between the modern tradition and the ‘thing self’. Conscious of the risk of reexamining a topic that it has already been object of innumerable interpretations, the author uses it like conductive thread to reconstruct the genesis of the capital work of Husserl, as well as the supposed ‘irruption’ of the phenomenology.*

Torres Falcón, Yolanda. “Teoremas limitativos de la lógica clásica de primer orden”/ *“Limitativ theorems of first order classical logic”*

Muchos de los teoremas clásicos de la lógica clásica de primer orden pueden ser interpretados de dos maneras, generalmente opuestas: se pueden ver como riqueza de estructuras o como pobreza en el poder expresivo del lenguaje. El objetivo de este artículo es estudiar tres teoremas clásicos de la lógica de primer orden: los teoremas de compacidad, de Löwenheim-Skolem y de Morley desde este último punto de vista. Interpretar de esta manera tales teoremas hace más comprensible la introducción de nuevos conceptos y la pertinencia de ciertas preguntas metateóricas y, además, sirve para apreciar en toda su potencia uno de los aspectos más importantes de los lenguajes de primer orden, a saber, que representan el justo medio entre una teoría muy rica y una metateoría espléndida que permite solucionar, en buena medida, sus limitaciones expresivas. *Many of the classic theorems of first order classical logic can be interpreted in two ways, opposed generally. They could be seen like wealth of structures or poverty in the language expressive power. The objective of this article is to study three classic theorems of the first order logic: the theorems of compacity, Löwenheim-Skolem and Morley from this last point of view. To interpret this way such theorems does more comprehensible introduction of new concepts and importance of certain metatheoretical questions and, in addition, serves to appreciate in all his power one of more important aspects of first order languages. This theorems are localized in a middle point between an splendid very rich theory and a metatheory that allows to solve, largely, their expressive limitations.*

Zaretsky, Eli. “Florida y las dos presidencias de Estados Unidos”/ *“Florida and the America’s two presidences”*

El ascenso de George W. Bush a la presidencia carece de un verdadero precedente en la historia de los Estados Unidos. Es cierto que en tres elecciones previas (1824, 1876 y 1888) ocurrió que un candidato ganara el voto popular y el otro el voto electoral, pero ésa no fue la característica definitoria de este elección. La más insigne de las tres elecciones discutibles anteriores fue la de 1876, durante la cual los políticos profesionales de los dos partidos principales intentaron llevar a cabo un acuerdo *tras bambalinas*, que diera la espalda al voto popular. Pero sólo una de las elecciones presidenciales anteriores se caracterizó por la manipulación y la

intimidación, por intervenciones abiertamente sesgadas de parte de funcionarios del Estado y de la Corte, por la privación de los derechos de los africano-americanos, y por el enérgico mensaje de que después de la elección no habría paz si ganaba el bando equivocado. Esa fue la elección de 1860, que precipitó la Guerra Civil./ *The George W. Bush ascent to the presidency lacks a true precedent in the United States History. It is true that in three previous elections (1824, 1876 and 1888) it happened that a candidate gained the popular vote and the other the electoral vote. But that was not the distinctive characteristic of that election. The plus insigne of the three previous debatable elections was the 1876 one, during which the professional politicians of both partys tried to carry out an agreement after borders, that the back gave to the popular vote. But only one of previous presidential elections characterized for the manipulation and the intimidation, for interventions openly slanted from civil employees of the State and the Court, for the deprivation of the African-Americans' rights, and for the energetic message of which after the election there would not be peace if it gained the mistaken party. That was the 1860 election and it precipitated the Civil War.*