

Libros y revistas recibidos

Sección a cargo de Mario Alfredo Hernández

I) Baptista, Asdrúbal, *et al.*, *Pensando en la Universidad*, Venezuela, Centro de Investigaciones en Sistemología Interpretativa/ Editorial Panapo, 2001, 111 p.

En el “Prólogo” de este texto, integrado además por cinco ensayos, el profesor Baptista hace suyas las palabras de Hegel acerca de que las naciones sin una metafísica son como espacios sagrados de los que han desertado los dioses y refiere que lo mismo podría decirse de la Universidad como institución garante de la racionalidad en tiempos de crisis como los actuales; pues desde siempre ha sido esta institución la encargada de proteger y formar la capacidad de discernir que redundan en una autonomía de criterio. Y es que, como bien señalaba Jürgen Habermas, nada nos protege de que espacios libres de discusión y crítica se perviertan y vacíen de sentido a falta de una defensa vigorosa que los actualice constantemente. Briceño Guerrero escribe, en “Entre letras duras y blandas”, que la función tradicional de la Universidad, es la formación de profesionales y especialistas, pero que quizá sea más importante lo que está en el fondo: la voluntad de alcanzar un saber —de desplegar los talentos humanos en todas las esferas de la cultura— de tipo unitario que se bosqueje sobre un humanismo tramado de historia, letras y filosofía. “Un horizonte para la Universidad”, de Fuenmayor, dibuja una breve biografía de la institución, para destacar una historicidad que la hace expresión e instancia crítica de cada momento humano, pero también para sugerir la permanencia de uno de sus rasgos: ser el *locus* privilegiado para buscar el conocimiento —independientemente de la parcela de poder que cada quien se labre en el proceso—, al mismo tiempo de asumir la responsabilidad en la formación

de nuevos seres humanos. Todo esto constituirá un primer paso para la transformación, según una idea de justicia incluyente y no homogeneizante, del sistema total en que se inscribe la institución. En “Universidad: Deber ser y democracia”, de Mendialdúa, se ofrecen algunas claves para liberar la Universidad del descrédito y banalización con que actualmente la caracterizamos desde una conciencia poco crítica: principalmente, se trataría de que los mejores universitarios llegaran a la dirección de la institución; ellos serán conscientes de su situación privilegiada y de su obligación de preservar el espacio y entregarlo potenciado a las nuevas generaciones, porque renunciar a ello, en aras de un relativismo total, es lo que nos ha hecho irresponsables de su desarrollo. Por su parte, Fuenmayor —en “Entre la mediocridad institucional y el dominio imperial de lo instrumental”— afirma la relevancia de destacar la función de la Universidad de la de otras instituciones sociales; es decir, de descubrir la trampa histórica del presente y contribuir a generar la trama narrativo-explicativa de un nuevo modo de vida después del fracaso de la razón omnímoda e inconsciente de sus límites. Finalmente, el profesor Dávila —en la tradición de estudiosos de la Antigüedad como Pierre Hadot— se sitúa en un horizonte de valor: frente a los sofistas que pretendían enseñar la política como un arsenal de argumentos persuasivos enarbolados según la conveniencia del momento, Platón intentaba formar individuos en el ejercicio equilibrado de sus potencias reflexivas antes que políticos profesionales. La realización —señala Dávila en “Misión y esencia de la Universidad”— de la esencia del ser universitario tiene que ser simultáneamente académica y política, donde la autoridad para la dirigencia del destino colectivo venga precedida de la virtud secular, es decir, del ejercicio de una vida buena que se enmarque en el respeto a las diversas formas de lo humano.

II) Cecchetto, Sergio, *Teoría y práctica del consentimiento informado en el área neonatal*, Mar del Plata, Ediciones Suárez, 2001, 167 p.

No es superflua la insistencia en la necesidad de un enfoque *interdisciplinario* para los problemas de la bioética, dado que es un tratamiento de este tipo al que se corresponde una creciente conciencia del carácter dialógico de la razón. Se trata de proponer soluciones para dilemas médicos complejos y de reflexionar sus implicaciones filosóficas, al mismo tiempo que de evitar el empobrecimiento de un exclusivo punto de vista técnico. La tarea médica ha perseguido como meta la supervivencia de los neonatos, aunque esto implique distintos riesgos para su desarrollo posterior. El autor de este texto plantea que ahora los profesionales de

la medicina han tenido que familiarizarse con preocupaciones que no eran *tradicionalmente* las suyas: el desarrollo cognitivo de los neonatos enfermos o no y los componentes afectivo-emocionales y éticos involucrados en las situaciones de internación, donde se enfrentan las evaluaciones propiamente médicas con la responsabilidad paterna y las exigencias legales y de protección a la niñez. El asalto tecnológico a las etapas iniciales de la vida humana sacó a la luz disvalores difíciles de soslayar, aunque para descubrirlos fuera necesario ensanchar la mirada —y este es uno de los méritos de la obra del profesor Ceccheto, pionero en estos territorios de la investigación ética— y posarla más allá del *éxito científico* que en ocasiones alcanza a coronar el esfuerzo de los expertos.

III) Joas, Hans, *Creatividad, acción y valores*, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa/Instituto Goethe/Servicio Alemán de Intercambio Académico/Miguel Ángel Porrúa, 2002, Colección “Biblioteca de Signos”, 133 p.

Hans Joas se opuso a la teoría de la acción comunicativa propuesta por Habermas por considerarla portadora de un punto de vista parcial acerca de las posibilidades de la acción humana. En contraste, el mismo Joas pondera la reflexión desarrollada por Cornelius Castoriadis como la tentativa acaso más original por desarrollar una filosofía política a partir de la capacidad de la acción, en virtud de su comprensión de la sociedad como resultado de un proceso de institucionalización que surge a partir de la capacidad de proyección de sentido de lo imaginario. Posteriormente, en la discusión que Joas realiza con Anthony Giddens, se muestra la transformación de la filosofía de la praxis, la cual corre en paralelo con la metamorfosis sociológica operada por el pragmatismo. La significación central de la creatividad reaparece de nuevo en su diálogo con la propuesta de Jeffrey Alexander y que se orienta a retomar de forma creativa la herencia de Parsons. En el diálogo con todos estos pensadores, Joas expresa la tesis de que una reformulación adecuada de la teoría de la acción requiere subrayar la creatividad. Joas se opone a las teorías racionalistas de la acción, las cuales se exceden en su afán de abstracción al separar artificialmente la acción de sus contextos concretos. Para Joas, el contexto de la acción no es sino la situación en que la misma acción se despliega; así entendida, la situación se define tanto por los elementos que constituyen el marco presente de la acción como por la suma de acciones realizadas por un actor en el pasado y susceptibles de ser interpretadas retrospectivamente como proyecto de vida.

IV) Palti, Elías José, *Aporías. Tiempo, modernidad, historia, sujeto, nación y ley*, Buenos Aires, Alianza Editorial, 2001, 279 p.

Los ensayos reunidos en este texto tienen el objetivo común de hacer el escrutinio crítico de nociones heredadas respecto a una serie de categorías clave en la historia del pensamiento occidental: *tiempo, modernidad, historia, sujeto, nación y ley*. El autor busca trazar la trayectoria de dichas categorías, delinear la historia de sus sucesivas definiciones y redefiniciones, de sus tensiones internas y desplazamientos referenciales y conceptuales. Y, con ello, no se busca alumbrar la definición verdadera sino, más bien, proveer cierta profundidad temporal a los debates del presente. En última instancia, lo que revelan estos ensayos es la naturaleza aporética de sus fundamentos. El autor argumenta contra el uso abusivo de conceptos y generalizaciones que, aunque de manejo corriente en el medio intelectual, no resisten ciertos requisitos mínimos de rigor conceptual ni encuentran sustento en ninguna evidencia o análisis histórico. Palti no busca trazar la historia de las soluciones a cuestiones intemporales, sino la de esos mismos problemas en obvio contraste con quienes pretenden estar en posesión de una verdad infalible al tiempo. No se intenta rastrear retrospectivamente las anunciaciones de nuestras certidumbres actuales, sino que se busca lograr la comprensión del sistema de preguntas que subyace a cada sistema de pensamiento.

V) Segura, Luis Felipe, *La prehistoria del logicismo*, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa/Plaza y Valdés, 2001, Colección "Biblioteca de Signos", 209 p.

Es difícil pensar hoy en una relación más estrecha entre dos disciplinas científicas que la que pareciera existir entre la lógica y las matemáticas. Pero, según el autor, no siempre fue así. En la Antigüedad existían por lo menos tres enfoques lógicos: el de la silogística de Aristóteles, el de la lógica proposicional de los estoicos y el que estaba implícito en los modos argumentativos de la geometría euclidiana. Sólo las dos primeras forman parte de lo que en esa época se considera como lógica y es claro que ambas resultan del todo insuficientes como elemento de justificación de la tercera. Es entonces inexacto afirmar que la fuerza de las demostraciones matemáticas se basa en un uso estricto de la inferencia lógica. Desde la Antigüedad y hasta los trabajos de Leibniz, la lógica fue siempre a la zaga de la argumentación matemática. Leibniz intenta ofrecer una explicación de la naturaleza de la verdad matemática y de lo esencial en la disciplina, dándole un papel destacado a

una nueva caracterización de la lógica de la que sólo presenta sus rasgos más destacados; la cual redundaría en la disolución de la lógica en teoría de las matemáticas. Y si para Leibniz es la lógica la que constituye el fundamento último de la verdad matemática y su metodología, para Kant resulta enteramente ajena al mismo; y si para aquél tales verdades son algo objetivo y autónomo, para éste consisten, más bien, en el resultado de la actividad de un sujeto, de la que, por lo tanto, dependen. La siguiente figura importante en la historia del pensamiento acerca de estas relaciones es Bolzano, quien sostiene la necesidad de una fundamentación lógica de las matemáticas a partir de una recreación de la lógica misma y de la preservación de la especificidad de ambas disciplinas. Recuperando este debate, Frege afirma que un lenguaje conceptográfico que recoge el contenido lógico de las proposiciones permite el análisis conceptual, lógico, de las mismas, haciéndose posible, de paso, la justificación no sólo de los modos de argumentación ya aceptados en las matemáticas, sino de cualquier argumentación válida posible en ellas. Frege sostiene el carácter estrictamente lógico de las matemáticas y se convierte en el primer representante del *logicismo* que implica la restricción al máximo del papel de la intuición en las matemáticas. Esta corriente, como lo propone Segura, sólo se entiende cabalmente sobre el trasfondo de este debate acerca de la relación entre lógica y matemáticas, acerca de los autores que se sitúan en su *prehistoria*.

VI) Teresa, José de, *Pruebas cartesianas*, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa/ Plaza y Valdés, 2002, Colección “Biblioteca de Signos”, 209 p.

El autor destaca del cartesianismo heterodoxo —que esboza y defiende en este texto— su aparente capacidad para atender en forma coordinada algunos de los problemas más difíciles e importantes de la filosofía. “Creo en suma que nuestra exégesis tiene que renunciar expresamente, aunque sólo sea por vía de experimento, a basarse en la hipótesis de que el sentido principal de la propuesta filosófica cartesiana es esencialmente el mismo que se recoge en la lectura más natural y cándida de los textos; acatar esa lectura nos condenaría a sucumbir ante la destreza de un ilusionista superdotado, dueño de una porción de talento literario entre otros, que fingiendo declarar su pensamiento, en realidad se ha mantenido embozado. Con todo, no hay que cejar sino dirigir nuestro esfuerzo, como Cicerón dice, para llegar a ‘ver en la escena centellear los ojos del histrión, a pesar de la máscara que le cubre’. Concretamente, propongo que para comenzar, tengamos el problema del círculo como un acertijo intencionalmente planteado por Descartes, ya que

aunque existe, su solución lleva 350 años eludiendo a la mayoría de sus lectores, y ni siquiera es preciso hacer violencia de sus textos para imputársela [...] En todo caso, parece difícil hacer más violencia que cuando se comienza por olvidar que Descartes abriga dudas sobre la validez de la evidencia” (p. 29-30).

VII) *Aurora. Papeles del “Seminario María Zambrano”*, Barcelona, Departamento de Historia de la Filosofía/Estética y Filosofía de la Cultura de la Universidad de Barcelona, núm. 3, febrero de 2001, 171 p.

Contenido: “Un surco en el aire”, de Jorge Larrosa y Beatriz Aparici; “María Zambrano, filósofa de la aurora”, de Elena Laurenzi; “Herencia y testimonio: La historia como tarea”, de Simona Marino; “La Aurora de la pintura en Juan Soriano. Una introducción al pensamiento estético de María Zambrano”, de Ma. Joao das Neves; “De la noche, el ruido y el silencio: Fuga n°3”, de Pedro Salinas Martínez; “Los géneros literarios y la ‘escritura del centro’ como transgénero en la obra de María Zambrano”, de Ana Bundgard; “Ideas sobre la novela en el pensamiento de María Zambrano”, de Cristina de la Cruz Ayuso; “La confesión, género literario: la escritura y la vida”, de Laura Llevadot; “María Zambrano, intérprete de San Agustín”, de Ma. Teresa Russo; “La confesión como tiempo del ser en María Zambrano y San Agustín”, de Stefania Tarantino; “Apuntes sobre el tiempo y la poesía”, de Concha García; “Bienhallado el olvido”, de Ramón Andrés; “Una lectura significada de María Zambrano”, de Neus Aguado; “Imán irradiante. España como puente entre el Oriente islámico y Europa”, de Jesús Moreno Sanz; “Voces pitagóricas en el pensamiento de Rosa Chacel”, de Félix Pardo; “La hora de vivir. Clarice Lispector”, de Rosella Prezzo; y “Una realidad agobiante penetra por los abismos del alma”, de Ana Titus. Se recuperan documentos de la propia María Zambrano: “La mirada de Cervantes”, “Franz Kafka, un mártir de la lucidez”, “La ciudad, creación histórica”, “La ciudad”, “La casa: el patio”, “La casa y su melodía”, “La metáfora del corazón”, “Valle Inclán y la generación del 98” y “Los orígenes de la novela”. Dirección electrónica: crevilla@trivium.gh.ub.es.

VIII) *Crítica. Revista Hispanoamericana de Filosofía*, Instituto de Investigaciones Filosóficas-Universidad Nacional Autónoma de México, vol. 33, núm. 99, diciembre del 2001, 117 p.

Contenido: “El principio del cierre casual del mundo físico”, de Agustín Vicente; “Duration and Motion in a (Cartesian) World which Is Created Anew ‘at Each

Moment' by an Inmutable and Free God", de Abel B. Franco; "Sobre la lógica de las lagunas en el derecho", de José Juan Moreso, Pablo E. Navarro y María Cristina Redondo; "Historia y combinatoria de las representaciones científicas. Comentarios a la propuesta de Ibarra y Mormann", de Sergio F. Martínez; y "El descontento de la filosofía tradicional de la ciencia con el concepto de representación", de Andoni Ibarra y Thomas Mormann. Dirección electrónica: critica@filosoficas.unam.mx.

IX) *Diánoia*, México, Instituto de Investigaciones Filosóficas-Universidad Nacional Autónoma de México/ Fondo de Cultura Económica, vol. XLVI, núm. 47, noviembre de 2001, 137 p.

Contenido: "Historias y argumento", de Carlos Pereda; "Viejo y nuevo pragmatismo", de Susan Haack; "El gran juego: de Sócrates a José K", de Óscar Nudler; "José Gaos y el giro de la filosofía iberoamericana", de Luis Villoro; "Comentarios a *Categorías y autoconciencia en Kant* de Pedro Stepanenko", de Gustavo Leyva; "Subjetividad y representación. Nota crítica de *Categorías y autoconciencia en Kant* de Pedro Stepanenko", de Efraín Lazos; y "Respuesta a los comentarios sobre *Categorías y autoconciencia en Kant*", de Pedro Stepanenko. Dirección electrónica: dianoa@filosoficas.unam.mx.

X) *Devenires. Revista de Filosofía y Filosofía de la Cultura*, México, Facultad de Filosofía "Samuel Ramos" de la Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo, año II, núm. 4, julio de 2001, 237 p.

Contenido: "Filosofar en el límite", de Eugenio Trías; "Metafísica, posmetafísica y cultura", de Marco Arturo Toscano; "Freud: Razón y religión", de Alberto Cortéz Rodríguez; "Las trampas conceptuales de la discriminación", de María Rosa Palazón; "El proyecto cultural de Guillermo Bonfil Batalla", de Jaime Vieyra; "El diálogo de la ética del discurso y la filosofía de la liberación", de Gildardo Durán; "¿Puede considerarse la demanda de la 'ética de la liberación' como una demanda de la 'parte B' de la ética del discurso?", de Karl-Otto Apel; y "La 'vida humana' como 'criterio de verdad'", de Enrique Dussel. Dirección electrónica: filos@jupiter.ccu.umich.mx.

XI) *Ergo. Revista de Filosofía de la Universidad Veracruzana*, México, Universidad Veracruzana, Nueva Época, núm. 11, marzo de 2001, 95 p.

Contenido: “Metacognición, metafilosofía y epistemología”, de Federico R. Arieta Pensado; “El ego como centro de imputación”, de Víctor G. Borges Caamal; y “La filosofía hispánica o cómo pensar la tragedia”, de Angélica Salmerón Jiménez. Para más información: gguevara@servidor.unam.mx y arielf@dino.coacade.uv.mx.

XII) *Estudios Sociales. Revista Universitaria Semestral*, Santa Fé, año XI, núm. 21, segundo semestre de 2001, 185 p.

Contenido: “El testigo y el historiador”, de François Hartog; “Acontecimiento en primera persona. La revolución del '90 escrita por sus protagonistas”, de Eduardo Hourcade; “Ciudad, civilización y proyecto en Río de Janeiro (1808-1906)”, de Afonso Carlos Marques dos Santos; “Lugones: Bordar la modernidad”, de Óscar Terán; “El novecentismo argentino: reformismo y decadentismo. La revista Cuaderno del Colegio Novecentista, 1917-1919”, de Alejandro Eujanian; “Peronismo y prácticas políticas. Sur de Santa Fé, 1945”, de María Mercedes Prol; “A propósito del populismo. Estrategias de acumulación y cultura política en un espacio periférico. Neuquen, 1960-1990”, de Orietta Favaro y Mario Arias Bucciarelli; y “El concepto de autonomía en las teorías de Rawls y Habermas”, de María de los Ángeles Yannuzzi. Reseñas de Hugo Quiroga (Julio Pinto, *Carl Schmitt y la reivindicación de la política*), Eduardo Hourcade (Paula Alonso, *Entre la revolución y las urnas. Los orígenes de la UCR y la política argentina en los años '90*) y Susana Piazzesi (Enrique Mases (ed.), *1990-2000. Historia social*). Dirección electrónica: suspia@fcjs.unl.edu.ar.

XIII) *Intersticios*, México, Escuela de Filosofía de la Universidad Intercontinental, año 6, núm. 12, primer semestre de 2000, 165 p.

Contenido: *El ser humano y el problema de Dios*: “El acto de argumentar y Dios”, de Paul Gilbert; “Individuo y religión”, de Pedro Morandé; “Hermenéutica en vivo. Entrevista a Andrés Ortiz-Osés”, de Luis Garagaiza; y “El entrevistador entrevistado. Entrevista a Luis Garagaiza”, de Andrés Ortiz-Osés. *Anales*: “La metaproblemática del hombre para reflexionar el problema de Dios”, de Esteban Santos López; y “El mundo y el hombre en la religión mexicana”, de Rafael Tena. *Arte y religión*: “El puente inconcluso y el umbral sobre la pintura de Marcos

Límenes”, de Manuel Lavaniegos; y “Joseph Roth: nuestros contemporáneos”, de Gilda Waldman M. *Reseñas y noticias*: “Acerca de *Ética y condición humana* de Eugenio Trías”, de María Teresa Muñoz; “Carta de Carlos Pereda a Eugenio Trías, sobre *La razón fronteriza*”; “Respuesta de Eugenio Trías a Carlos Pereda, sobre *La razón fronteriza*”; y “Acerca de *El orador perfecto* de Marco Tulio Cicerón”, de José Molina.

XIV) *Intersticios*, México, Escuela de Filosofía de la Universidad Intercontinental, año 6, núm. 13, segundo semestre de 2000, 139 p.

Contenido: *Dios, revelación, ideas e imágenes*: “La comunicación de Dios”, de Paul Gilbert; “Maneras de hablar de Dios”, de Mauricio Beuchot; y “La creencia en Dios a fines del siglo XX e inicios del XXI o ¿por qué seguir siendo religioso hoy día?”, de Isabel Cabrera. *Anales*: “El problema de Dios en la Teología de la segunda mitad del siglo XX”, de Andrés Torres Queiruga; y “Las insatisfechas aproximaciones analógicas”, de Bruno Gelati. *Arte y religión*: “El *Vía Crucis* de Leonel Maciel”, de José Ángel Leyva; “El habitar de los dioses: olimpo y mundo sublunar”, de Leticia Flores Farfán; y “Hablando de lo indecible. La poesía como vehículo adecuado para la experiencia mística”, de Jorge Luis Ortiz Rivera. *Reseñas y noticias*: “Acerca de ‘De la tolerancia’ de Carlos Thiebault”, de Dora Elvira García González.

XV) *Isegoría. Revista de Filosofía Moral y Política*, Madrid, Instituto de Filosofía del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, núm. 22: *Globalización y derechos humanos*, septiembre de 2000, 288 p.

Contenido: “Globalización, Estado y sociedad civil: El nuevo contexto histórico de los derechos humanos”, de Manuel Castells; “Estados nacionales y derechos humanos en la era de la globalización”, de Otfried Höffe; “Democracia y sociedad de la información”, de Javier Echeverría; “La tutela de la libertad informática en la sociedad globalizada”, de Antonio-E. Pérez Luño; “Derechos humanos y Derecho internacional”, de Juan Antonio Carrillo Salcedo; y “Sobre el principio de la injusticia: la exclusión (VIII Conferencia Aranguren)”, de Luis Villoro. Notas de José Antonio Gimbernat (“Más globalización, menos democracia”), Paula Casal (“Idea para una teoría de la justicia universal con una intención cosmopolita”), Agustín E. Ferraro (“El ideal ético más alto. Neokantismo y protección internacional de los derechos humanos”), José Manuel Panea (“¿Una ética sin obligaciones

universales? Rorty y los derechos humanos”), Reyes Mate (“Globalización y política”) y Alfredo Martínez Sánchez (“La filosofía de la acción de Paul Ricoeur”). Reseñas de Javier Echeverría (Manuel Castells, *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*), Roberto R. Aramayo (Javier Echeverría, *Los señores del aire. La humanidad en el tercer entorno*), Juan Carlos Velasco Arroyo (Otfried Höffe, *Demokratie im Zeitalter der Globalisierung*), Ángel Rivero (David Held, *La democracia y el orden global* y *Global Transformations*; S. Anderson, *Field Guide of the Global Economy*; G. de la Dehesa, *Comprender la globalización*), Carlos Thiebault (Gregorio Peces-Barba y Eusebio Fernández (eds.), *Historia de los derechos humanos*), Pedro Francés (Graciano González, *Derechos humanos. La condición humana en la sociedad tecnológica*), Ricardo Alegría (Elías Díaz, *Curso de filosofía del derecho*), Héctor Subirats (Fernando Savater, *Las preguntas de la vida*), José Egido (Manuel Fraijó, *A vueltas con la religión*), Tatiana Rincón (Antonio Valdecantos, *Contra el relativismo*), Teresa López Pardini (Jean-Jacques Rousseau, *Cartas a Sofía*), Alfonso Monsalve (Jürgen Habermas, *La inclusión del otro*) y Agustín Serrano de Haro (Martin Heidegger, *El ser y el tiempo*).

XVI) *Isegoría. Revista de Filosofía Moral y Política*, Madrid, Instituto de Filosofía del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, núm. 23 (edición de Reyes Mate): *La filosofía después del Holocausto*, diciembre de 2000, 276 p.

Contenido: “Presentación”, de Reyes Mate, “Confesar-lo imposible. ‘Retornos’, arrepentimiento y reconciliación”, de Jacques Derrida, “‘Los avisadores del fuego’: Franz Rosenzweig, Walter Benjamin y Franz Kafka”, de Reyes Mate y Juan Mayorga; “Después de Auschwitz: La persistencia de la barbarie”, de Ricardo Forster; “Totalitarismo y filosofía”, de Agustín Serrano de Haro; “Del silencio en Auschwitz a los silencios de la filosofía. Judaísmos ultramodernos interminables”, de Patricio Peñalver; y “Cómo cantar en tierra extraña. Para una memoria española del Holocausto”, de José-Miguel Marinas. Notas de José Jiménez Lozano (“Antijudería en España”), Santiago Kovadloff (“Lo peor ya ocurrió”), Miguel García-Baró (“Hacia la interpretación filosófica del horror. Una nota a propósito de la obra filosófico-teológica de Emil Fackenheim”), Juan Antonio Zamora (“Estética del horror. Negatividad y representación *después* de Auschwitz”), Alberto Sucasas (“Anatomía del Lager (Una aproximación al cuerpo concentracionario)”), Ruben Sternschein (“Recepción teológica de Auschwitz:

teología judía”), José María Mardones (“Recepción teológica de Auschwitz: teología cristiana”) y Fernando Bárcena y Joan Carles Mélich (“La lección de Auschwitz”). Reseñas de Alberto Sucasas (Primo Levi, *Si esto es un hombre*), Carmen González Marín (Robert Antelme, *L'espèce humaine*), María Teresa de la Garza (Jean Améry, *Jenseits von Schuld und Sühne. Bewältigungsversuche eines Überwältigten*), Uriel Macías (Elie Wiesel, *La noche, el alba, el día*), Reyes Mate (Jorge Semprún, *La escritura o la vida*), Anna Masó (Hannah Arendt, *Los orígenes del totalitarismo*), Sultana Wahnnon (Hannah Arendt, *Eichmann en Jerusalén. Un estudio sobre la banalidad del mal*), Francisco Abad (George Steiner, *Pasión intacta*), Carmen González Marín (Jacques Derrida, *Fuerza de la ley*), Cristina Sánchez Muñoz (Zygmunt Bauman, *Modernidad y Holocausto*), Alejandro Baer (S. Friedländer (ed.), *Probing the Limits of Representation: Nazism and the Final Solution*) y Antonio Gómez Ramos (Giorgio Agamben, *Lo que se queda de Auschwitz*).

XVII) *Isegoría. Revista de Filosofía Moral y Política*, Madrid, Instituto de Filosofía del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, núm. 24: *Patriotismo, nacionalismo y ciudadanía*, junio de 2001, 312 p.

Contenido: “El sentido olvidado del patriotismo republicano”, de Mauricio Viroli; “¿Qué derechos para las minorías culturales?”, de Michael Walzer; “Manifiesto nacionalista (o hasta separatista, si me apuran)”, de C. Ulises Moulines; “Tres espacios de la ciudadanía”, de Ángel Rivero; “Sobre la democracia en el ámbito internacional”, de Elena García Guitián; “Rousseau y la superación del dilema ius-naturalismo-convencionalismo”, de José Rubio Carracedo; y “Los límites de la influencia de Carl Schmitt en la República de Weimar”, de José Luis Villacañas. Notas de Fernando Savater (“Etnomanía vs. ciudadanía”), Margaret Canovan (“Plurinacionalismo y estabilidad: el caso de Irlanda del Norte”), Ronald Beiner (“Recursos cívicos en una sociedad libre: Versiones ‘densas’ y ‘tenuas’ del liberalismo”), Andrew Dobson (“Ciudadanía ecológica: ¿una influencia desestabilizadora”), Mariano C. Melero (“Liberalismo, participación política y pertenencia cultural”), José Barata-Moura (“En torno a la identidad. La comunidad como trabajo”), Osvaldo Guariglia (“¿Qué nos pueden enseñar los estoicos sobre el valor de los valores”), Fernando Calderón Quindós (“Lo público y lo privado en la obra de Jean-Jacques Rousseau”) y Ángel Puyol (“La antropología moral de la igualdad”). Reseñas de Julián Sauquillo (Albert Calsamiglia, *Cuestiones de lealtad*).

Límites del liberalismo: Corrupción, nacionalismo y multiculturalismo), Juan Antonio Rivera (Fernando Savater, *Perdonen las molestias*), Valeriano Esteban (Ernest Gellner, *Estado y nación*), Ángel Rivero (Bernard Lewis, *Las identidades múltiples de Oriente Medio*), Fernando Rodríguez Genovés (Helena Béjar, *El corazón de la república*), José Calvo González (José María Rosales, *Política cívica: La experiencia de la ciudadanía en la democracia liberal*), Elías J. Palti (Quentin Skinner, *Liberty before Liberalism*), Carlos Gómes (Eugenio Triás, *Ética y condición humana*), Ma. Teresa López de la Vieja (Gerard Vilar, *La razón insatisfecha*), Antonio Rivera García (Arsenio Ginzo, *Protestantismo y filosofía. La recepción de la Reforma en la filosofía alemana*), Arsenio Ginzo (Vicente Ramos Centeno, *Razón, historia y verdad*), Moisés Barroso (Paul Patton, *Deleuze & The Political*), Marta Tafalla (Fernando Bárcena y Joan-Carles Mélich, *La educación como acontecimiento ético*) y Salvador Mas (German Cano, *Como un ángel frío. Nietzsche y el cuidado de la libertad*). Para más información: isegoria@ifs.csic.es.

XVIII) *Laguna. Revista de Filosofía*, La Laguna, Facultad de Filosofía de la Universidad de La Laguna, núm. 8, primer semestre de 2001, 208 p.

Contenido: “Merleau-Ponty reivindicado por la neurociencia”, de Hubert L. Dreyfus; “Crisis de la razón e imagen del pensamiento en Gilles Deleuze”, de Arnau Villani; “Dilthey y la esencia de la filosofía”, de Marcos Hernández Jorge; “¿Tiene la universidad fundamentos filosóficos? Searle y Rorty en torno a la educación superior”, de David Pérez Chico y Gabriel Rodríguez Espinoza; “La epistemología naturalizada: Los casos de Davidson y Quine”, de Rosario Hernández Borges y Tamara Ojeda Arceo; “Nihilismo y sociedad patógena: Las apologías del nuevo Frankenstein”, de Concepción Ortega Cruz; “Ciencia e ideología: Sesgos heteropatriarcales en la constitución de la identidad”, de Susana Medina Salem; “¿Qué idea de ‘nación’ cabe defender desde el pensamiento hermenéutico?”, de Miguel A. Quintana Paz, “De Ermua a Fuerteventura (pasando por El Ejido y Gibraltar): Ensayo de cronotopía intelectual”, de Gabriel Bello Reguera; y “Grandes simios, personas y animales. Respuesta a los críticos”, de Paula Casal y Peter Singer. Recensiones de Moisés Barroso Ramos (Gilles Deleuze, “L’immanence: une vie...” y “L’actuel et le virtuel”), Manuel Liz Gutiérrez y Margarita Vázquez Campos (Fernando Broncaco, *Mundos artificiales. Una filosofía del cambio tecnológico*), David Viejo Barbero (John Searle, *Razones para actuar. Una teoría del libre albedrío*), Tamara Ojeda Arceo (Mario Bunge, *La relación entre la filosofía*

y la sociología), Ciro Mesa Moreno (Lou Marinoff, *Más Platón y menos Prozac. Filosofía para la vida cotidiana*) y Vicente Hernández Pedrero (Baruj Spinoza, *Ética demostrada según el orden geométrico*; Antonio Negri, *Spinoza subversivo*).

XIX) *Laguna. Revista de Filosofía*, La Laguna, Facultad de Filosofía de la Universidad de La Laguna, núm. 9, segundo semestre de 2001, 227 p.

Contenido: “La idea de mundo desde una perspectiva trascendental”, de Virgilio Melchiorre; “Mito y filosofía en Aristóteles”, de Iñaki Marieta Hernández; “Aristóteles: Aporética como metodología. El caso de *Metafísica B*”, de Javier Aguirre Santos; “*Fortitudo Animi*. Sobre la presencia del otro en la ética de la inmanencia”, de Vicente Hernández Pedrero; “Una metafísica materialista para una norma universal negativa”, de Marta Tafalla González; “Responsabilidad y ciudadanía”, de Ángel Puyol González; “Propuestas pragmáticas. Sobre respeto moral y democracia comunicativa”, de María José Guerra Palmero; “Hacia una teoría pragmática de la explicación. El debate entre Wesley Salmon y Bas C. Van Fraassen”, de Inmaculada Perdomo Reyes; “Acerca de la neutralidad axiológica: El divorcio entre el ámbito positivo y normativo de la economía”, de Obdulia Torres González; “Lógica intuicionista en tres horas (y pico)”, de Francisco Salto Alemany y José Manuel Méndez; “Michel Dummett: Una defensa del anti-realismo en las matemáticas”, de María Ponte Azcárate; “La lógica del conocimiento y la creencia”, de José Rafael Herrera González; “En torno al argumento maestro de Diodoro Cronos”, de Manuel González Riquelme; y “Breve introducción a la lógica temporal”, de Margarita Vázquez Campos. Resenciones de Marcos Hernández y Marcos Marzán (Max Horkheimer, *Autoridad y familia*), Susana Medina Salem (Helen F. Fisher, *El primer sexo*), Mercedes López Jorge (María Xosé Agrá (ed.), *Ecología y feminismo*), Luciano Acosta Martín (Rosalind Minsky, *Psicoanálisis y cultura. Estados de ánimo contemporáneos*), Moisés Barroso Ramos (Gianni Vattimo, *Vocazione e responsabilità del filosofo*; Jean Luc Nancy, *Corpus*; Jacques Derrida, *Le Toucher, Jean Luc Nancy*) y David Pérez Chico (Stanley Cavell, *La búsqueda de la felicidad: La comedia de enredo matrimonial en Hollywood*). Más información: manuliz@ull.es.

XX) *La lámpara de Diógenes*, México, Taller del Seminario de Filosofía del Programa de Semiótica y Estudios de la Significación/ Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, vol. II, núm. 3, enero-junio de 2001, 34 p.

Contenido: “Decir la muerte”, de Juan Manuel Silva Camarena; “Exposición y argumentación”, de Walter Redmond; “Lógica simbólica para todos”, de Juan Manuel Campos Benítez; “¿Posmodernidad o modernidad? A propósito del número de Escritos consagrado al tema de la posmodernidad desde América Latina”, de Jesús Rodolfo Santander; “La teoría de género en la perspectiva fenomenológica del cuerpo vivido”, de Célida Godina Herrera”; y la reseña Carmen Romano (Xavier Zubiri, *Primeros escritos (1921-1926)*). Más información con Jesús Rodolfo Santander: jrsant@prodigy.net.mx.

XXI) *Logos. Revista de Filosofía*, México, Escuela de Filosofía de la Universidad La Salle, núm. 87, septiembre-diciembre de 2001, 183 p.

Contenido: “Aproximaciones a la Teodicea de Juan Pablo II: Sus pruebas de la existencia de Dios”, de Enrique Aguayo; “Aspectos filosóficos de la novelística Goldianiana”, de Eduardo Sánchez Fernández; “La hermenéutica analógica como filosofía apolíneo-dionisiaca en la figura de Sócrates Músico”, de Juan José Abud Jaso; “El político como educador: Actualidad de una idea aristotélica”, de Luis Armando Aguilar Sahún; “Saber y método genealógico en los inicios de la modernidad”, de José Luis Fuertes Herreros; “Sartre o la ética como proyecto de vida con subjetividad”, de Raúl Fonet-Betancourt; “Filosofía y nacionalismos”, de Laureano Robles; “El horizonte filosófico de la comprensión en Hans-Georg Gadamer”; y “Semblanza de Fray Alonso de la Veracruz”, de José Manuel Villalpando Nava.

XXII) *Logos. Revista de Filosofía*, México, Escuela de Filosofía, Universidad La Salle, núm. 88, enero-abril de 2002, 163 p.

Contenido: “Las Meninas en Guernica: Una lectura hermenéutico-analógica de dos obras maestras”, de Guillermina Alonso Dacal; “Reflexión hermenéutico-barroca sobre la teorización del curriculum”, de Arturo Criostóbal Álvarez Balandra; “La analogía como categoría para el análisis de la investigación educativa”, de Virginia Álvarez Tenorio; “Hermenéutica barroca, multiculturalismo y globalización”, de Samuel Arriarán; “Estética y hermenéutica analógica”, de Mauricio Beuchot;

“Hermenéutica analógica y filosofía”, de Napoleón Conde G.; “Educación hermenéutica y analogía”, de Elizabeth Hernández Alvírez; “Una reflexión hermenéutico-analógica sobre el mito de Gorgias”, de Ricardo Mazón Fonseca; “¿Es Dios nuestro amigo? Hermenéutica analógica y filia en Aristóteles”, de Víctor Hugo Méndez Aguirre; “Hermenéutica y educación”, de María Verónica Nava Avilés; “Racionalidad analógica y conocimiento humano”, de J. Alejandro Salcedo Aquino; y “Hermenéutica y símbolo en el psicoanálisis freudiano”, de Víctor Hugo Valdés Pérez. Más información a: revistalogos@ulsa.edu.mx.

XXIII) *Perfiles Latinoamericanos*, México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, núm. 18, junio de 2001, 199 p.

Contenido: “Democracia y cambio de los medios en América Latina”, de Markus Schulz; “La segmentación digital en México”, de J. Mario Herrera Ramos; “Nuevas tecnologías y organizaciones civiles: El caso de LaNeta”, de Ligia Tavera Fenollosa; “Redes virtuales y comunidades de internautas: Nuevos núcleos de sociabilidad y reorganización de la esfera pública”, de Rosalía Winocur; “Uso de los medios de comunicación y expresión de las emociones en sujetos transnacionales: Una exploración”, de Ángela Giglia; “El debate micro-macro: Dilemas y contextos”, de Vania Salles; “La reforma del sistema de bienestar en Estados Unidos”, de Noemí Cohen; e “Intolerancia cultural: Racismo, nacionalismo, xenofobia”, de Isidro H. Cisneros. Dirección electrónica: marisa@flacso.flacso.edu.mx.

XXIV) *Revista Española de Filosofía Medieval*, Zaragoza, Sociedad de Filosofía Medieval, núm. 8, 2001, 270 p.

Tema monográfico: *La autoconciencia en la filosofía medieval*: “Autoconciencia y ser en Santo Tomás de Aquino”, de Eudaldo Forment; “San Agustín: Interioridad, reflexividad y certeza”, de Agustín Uña Juárez; “Hugo de San Víctor: Interioridad, amor y conocimiento”, de Daniel O. Gamarra; “Memoria de sí y educación del otro. El autoconocimiento como fuente de la actividad educativa en el pensamiento de santo Tomás de Aquino”, de Enrique Martínez; “La memoria como ‘conocimiento’ y ‘amor de sí’”, de Francisca Tomar Romero; y “*Anima, spiritus, mens* y *animus* en la ‘Suma contra gentiles’ de Tomás de Aquino”, de Gabriel Martí Andrés. Documentos: “Liber de Causis”, de Alexander Fidora y Jordi Pastor. Miscelánea: “La materia en Enrique de Gante”, de Antonio Pérez-

Estévez; “La relación entre Teología y Antropología filosófica en el Liber creaturarum de Ramón Sibiuda”, de Alexander Fidora; “San Agustín, San Gregorio y San Isidoro ante el problema de las estrellas: fundamentos para el rechazo frontal de la astrología”, de Luis Miguel de Vicente García; “La Naturaleza como clamor del silencio: La doctrina de la Teofanía según el Eriúgena”, de Oscar Federico Bauchwitz; “La changeante porté d’une thèse métaphysique. Remarque de philosophie comparée”, de Dominique Urvoy. Dirección electrónica: jlomba@posta.unizar.es y ayalas@posta.unizar.es.

XXV) *Theoría*, México, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, núm. 10, junio de 2000, 171 p.

Contenido: “El error poético en Aristóteles”, de Carmen Trueba; “El símbolo de Atenea”, de Martha Robles; “María Zambrano y la actitud filosófica”, de Greta Rivara; “Ética y fenomenología en Emmanuel Lévinas”, de Pedro Enrique García Ruíz; “Nietzsche en Deleuze: hacia una genealogía del pensamiento crítico”, de Diego Sánchez Meca; “Nietzsche, Wagner y el Renacimiento tardío”, de Giuliano Campioni; “Locura y muerte de Dios en la filosofía de Nietzsche”, de Paulina Rivero Weber; y “Nietzsche: creación y sacrificio”, de Rebeca Maldonado.