

EL PSICOANÁLISIS COMO SABER-PODER. SOBRE EL FUNCIONALISMO DE FOUCAULT Y SU CRÍTICA AL COMPLEJO DE EDIPO¹

MAURO BASAURE*

Resumen: Mediante una reconstrucción exhaustiva y hasta ahora inédita de la crítica de Michel Foucault a la teoría psicoanalítica del Complejo de Edipo, se muestra que dicha crítica supone la utilización de un marco teórico social funcionalista. Efectivamente: a los fundamentos metodológicos de esta crítica foucaultiana le es solidaria una concepción funcionalista de la sociedad. A partir de los resultados de esta investigación se relevan finalmente algunos cuestionamientos referidos a las posibles líneas de debates al interior de los procesos de reflexividad que pudiesen tener lugar, tanto al interior del psicoanálisis, como de la teoría crítica de orientación foucaultiana.

¹ El *Institut für Sozialforschung* de la Universidad de Fráncfort y el *Groupe de Sociologie Politique et Morale* (GSPM) (EHESS/CNRS) de París me han otorgado el marco institucional para el desarrollo de este documento. Las discusiones que tuve con colegas de ambos centros de investigación me han sido de mucha utilidad. La psicoanalista Sibylle Drews, de Fráncfort, me brindó una estimulante discusión y perspectiva crítica en torno a este trabajo. Martin Saar y Thomas Lemke me donaron comentarios y consejos, que fueron de gran utilidad al momento de la redacción final del artículo. A estas personas e instituciones, les estoy muy agradecido. Originalmente este ensayo fue escrito en alemán. Los comentarios de la filósofa chilena Alejandra Castillo mejoraron en la versión española, para ella mi agradecimiento.

*Institut für Sozialforschung an der Johann Wolfgang Goethe-Universität, Groupe de Sociologie Politique et Morale (GSPM), École des Hautes Études en Sciences Sociales/Centre National de Recherche Scientifique (EHESS/CNRS), m.basaure@em.uni-frankfurt.de

PALABRAS CLAVE: COMPLEJO DE EDIPO, FUNCIONALISMO, PRAGMATISMO, PSICOANÁLISIS, TEORÍA CRÍTICA

Abstract: *This paper presents an exhaustive and unprecedented reconstruction of Michel Foucault's critique to psychoanalytic theory of the Oedipus Complex. This reconstruction tries to establish that the critique developed by Foucault would entail the use of a social functionalist framework. From this perspective, it could be affirmed that methodological fundamentals of Foucault's critique requires, as a prerequisite, a functionalist conception of society. Finally, the results of this research attempts to interrogate some debates related to the reflexive processes inside the psychoanalytic field as in the critical theory of the foucaultian orientation.*

KEY WORDS: OEDIPUS COMPLEX, FUNCTIONALISM, PRAGMATISM, PSYCHOANALYSIS, CRITICAL THEORY

A pesar de que las observaciones de Foucault en torno al psicoanálisis fueron inconstantes y difíciles de reducir a un *corpus* sistemático, puede decirse, sin riesgo a equivocarse, que él tuvo una relación —en palabras de Jacques Derrida (1992)— *pendular y ambivalente* respecto del psicoanálisis. Esa ambivalencia puede ser descrita tanto de manera diacrónica como sincrónica. Diacrónicamente, por una parte, porque sus respectivos intereses y valoraciones se transforman fuertemente entre las décadas de 1960 y 1970.² Sincrónicamente, por otra parte, porque si bien, durante la década de 1970, Foucault se concentró de manera fundamental en la denuncia de los efectos disciplinantes y de poder del psicoanálisis, nunca puso en duda el hecho de que este saber representara un cierto progreso en relación con las prácticas tradicionales de la psiquiatría. Centrándose en la década de 1970 es posible notar, por un lado, que Foucault reconoce que la teoría de Sigmund Freud cuestiona de manera radical, tanto la comprensión tradicional de la enfermedad mental, como las prácticas de la psiquiatría —que pone en tela de juicio, por ejemplo: la perspectiva psiquiátrica puramente positivista y orgánica; la *absence de langage* y el *silence absolu* del asilamiento psiquiátrico, basado en la convicción de que, en esa perspectiva, el ejercicio dialógico con el demente no tendría ningún sentido.

² Véanse, Kammler, 1986; Lagrange, 1987 y Forrester, 1990.