

MESTIZAJE CULTURAL Y ETHOS BARROCO. UNA REFLEXIÓN INTERCULTURAL A PARTIR DE BOLÍVAR ECHEVERRÍA

Stefan Gandler

Universidad Autónoma de Querétaro, México

El trabajo filosófico y de teoría social en la actualidad se fija por lo general en autores de países del llamado Primer Mundo. Se parte de la falsa idea de que el pensamiento sólo puede ser de interés universal en lugares donde la economía y el ejército posibilitan un predominio mundial. Consecuentemente, los estudios que se hacen por ejemplo sobre América Latina, en general sólo conciben estos países y sus habitantes como *objetos* y no como *sujetos* del conocimiento científico. De lo que se trata es, romper con este eurocentrismo “filosófico” en la ciencia social moderna.

Para poder aportar algo al intento de superar esta actitud absurda y retrógrada de la mayoría de los filósofos y pensadores sociales contemporáneos, hemos estudiado – viniendo del llamado primer mundo – dos filósofos contemporáneos de México: Adolfo Sánchez Vázquez y Bolívar Echeverría.¹ A continuación vamos a exponer un resultado parcial de este trabajo de investigación. A saber: los conceptos de *Mestizaje cultural* y *ethos barroco* del filósofo y teórico social Bolívar Echeverría, catedrático de la Universidad Nacional Autónoma de México. Estamos convencidos que estos conceptos presentan una importante aportación teórica al pensamiento universal para el entendimiento de las distintas expresiones que existen de la modernidad en la actual forma social.

¹ Véase nuestro extenso estudio sobre estos autores: Stefan Gandler, *Peripherer Marxismus. Kritische Theorie in Mexiko*. Hamburg, Berlin: Argument-Verlag, 1999. 459 pp.

Enseguida vamos a exponer sobre todo algunos aspectos centrales del pensamiento de Bolívar Echeverría, que nos sirven para algunas reflexiones adicionales.

1. El mestizaje cultural, como existe de manera generalizada en México, es una expresión muy específica de la interculturalidad en el mundo actual. Tomando en cuenta las experiencias en la mayoría de los países que anteriormente eran colonizados, no es nada usual. Por ejemplo en el caso de los EE.UU., hasta el día de hoy hay una gran división en la sociedad a partir del color de piel, y también el mestizaje cultural casi no se ha dado. A la vez este último país parece ser de los más *modernos* en todo el mundo contemporáneo y en cambio, países como México parecen estar “en vías de desarrollo” – término que en primera instancia se refiere al desarrollo industrial, pero en muchas ocasiones se aplica también a la vida social en general, y con esto a la cultura cotidiana.

2. Bolívar Echeverría pone en tela de juicio esta última idea y trata más bien de demostrar que la cultura cotidiana en México y partes importantes de América Latina tiene elementos que de cierto modo son más *modernos* que otros que predominan en el llamado Primer Mundo. Para él, lo moderno de una sociedad se expresa justamente por su capacidad de abrirse hacia otras entidades sociales y romper, por lo menos parcialmente, con las barreras que las sociedades premodernas construyen alrededor de ellas para cuidar una supuesta *pureza cultural*. En este sentido para él una sociedad que se basa en gran parte en el mestizaje cultural, tiene un rasgo altamente *moderno*, mientras que una sociedad que se niega al mestizaje cultural o lo dificulta sistemáticamente, tiene un rasgo básico sumamente *premoderno*. En este sentido la cultura cotidiana de México tiene algunos aspectos que son mucho más *modernos* que los correspondientes en EE.UU. o de la mayor parte del Europa actual.

3. Para analizar los fundamentos más profundos del mestizaje cultural y a la vez sus consecuencias, en oposición a las sociedades donde casi no existe, Echeverría desarrolla el concepto del *ethos histórico*. Este concepto que introduce Bolívar Echeverría en la discusión científica, reemplaza de cierta manera el concepto crítico de la ideología y está íntimamente vinculado con su concepto de cultura política. Cada uno de los distintos *ethes* de la modernidad existente implica una “peculiar manera de vivir con el Capitalismo”². Más específicamente explica Echeverría que “(...) el comportamiento social estructural al que podemos llamar *ethos histórico* puede ser visto como todo un

² Bolívar Echeverría, “*Ethos Barroco*”. En: Bolívar Echeverría (edit.), *Modernidad, Mestizaje Cultural, Ethos Barroco*. México, D.F., UNAM y Ed. El Equilibrista. 393 ps., pp. 13-36, aquí: p. 20.

principio de construcción del mundo de la vida. Es un comportamiento que intenta hacer vivible lo invivable”.³ Ahí, así como en su formulación de los *ethe* de la modernidad capitalista como una “forma de naturalizar lo capitalista”⁴ hay una obvia cercanía de la teoría de los *ethe* con la crítica a la ideología.

4. Bolívar Echeverría distingue en la actualidad cuatro formas básicas de vivir “lo invivable” y los llama: el *ethos* realista, el *ethos* romántico, el *ethos* clásico y el *ethos* barroco. “Cuatro serían así, en principio, las diferentes posibilidades que se ofrecen de vivir el mundo dentro del Capitalismo; cada una de ellas implicaría una actitud peculiar - sea de reconocimiento o de desconocimiento, sea de distanciamiento o de participación - ante el hecho contradictorio que constituye a la realidad capitalista.”⁵ Mientras que el *ethos* realista predomina en los países de centro-norte de Europa y EE.UU., el *ethos* barroco tiene su lugar en América Latina y sobre todo México. Este *ethos* barroco, que desde la perspectiva de los países del *ethos* realista, es premoderno y caduco y sólo un resto de sociedades antiguas, es desde la perspectiva de la teoría de Bolívar Echeverría un *ethos* moderno entre los cuatro *ethe* modernos actualmente existentes.

5. Los *ethe* históricos o *ethe* de la modernidad capitalista son formas de vivir lo invivable, se distinguen básicamente a partir de su forma de hacerlo. El concepto del *ethos* histórico es muy amplio e incluye desde formas culturales en el sentido restringido de la palabra hasta formas cotidianas de comer, organizar el trabajo, o dicho en general todas las formas de producción y consumo de los bienes. Incluye además formas de comunicarse, lo que Echeverría concibe como formas de producción y consumo de significaciones. Es importante tener claro que los cuatro *ethe* modernos que analiza Bolívar Echeverría son *ethe* de la modernidad capitalista. Ninguno de ellos es fuera de la modernidad o de la lógica capitalista. Sólo son distintas formas de aguantar a nivel cotidiano las contradicciones inaguantables de la forma de reproducción capitalista.

6. En el actual sistema de reproducción hay una contradicción sistemática entre la lógica del valor y la del valor de uso. Mientras el valor de uso es lo que realmente se necesita para satisfacer las necesidades de los seres humanos, el valor es la categoría

³ Ibid., p. 19.

⁴ Bolívar Echeverría, “Modernidad y Capitalismo. (15 tesis)”. En: Bolívar Echeverría, *Las ilusiones de la modernidad*, ed. cit., pp. 133-197, aquí: p. 164.

⁵ Bolívar Echeverría, “El *ethos* barroco”, ed. cit., p. 19.

económica que parte de la cantidad (es decir tiempo) de trabajo humano que se usó en promedio para la producción de un cierto bien. En el sistema de reproducción actualmente dominante, la lógica del valor tiende a destruir cada vez más la del valor de uso. Es decir, se hace todo para aumentar la producción de valores y con esto de plusvalía y ganancias, pero a la vez los bienes que realmente mejoran la vida de los seres humanos son tendencialmente destruidos. (véase por ejemplo los problemas ecológicos).

7. La existencia de la contradicción entre la lógica del valor y la del valor de uso puede ser reconocida o negada. Además se puede dar más importancia al valor o al valor de uso. Las cuatro combinaciones posibles que resultan de estas dos distinciones son la base conceptual de los cuatro *ethes*.

8. El *ethos* realista niega la contradicción entre valor y valor de uso y a la vez da más importancia al valor. El *ethos* romántico también niega esta contradicción pero se inclina hacia el valor de uso. El *ethos* clásico reconoce la existencia de esta contradicción y se apega a la lógica del valor mientras que el *ethos* barroco la reconoce también pero tratando de salvar – a pesar de todo – la dinámica del valor de uso.

9. En detalle:

El ethos realista, que hoy en día es el dominante a nivel mundial a partir de su preeminencia en los países del ‘centro’, niega simplemente esta contradicción y supone que con la creciente fijación en la producción de valores automáticamente también se rescatan y mejoran los valores de uso. Esta negación no es únicamente teórica y pensada, sino que se expresa en una actitud participativa, comprometida en favor de las relaciones sociales reinantes. Echeverría formula al respecto de este *ethos* que es una “actitud de identificación afirmativa y militante, con la pretensión de creatividad que tiene la acumulación del capital; con la pretensión de ésta no sólo de representar fielmente los intereses del proceso ‘social-natural’ de reproducción - intereses que en verdad reprime y deforma - sino de estar al servicio de la potenciación cuantitativa y cualitativa del mismo.”⁶

El *ethos romántico* es para Echeverría un “segundo modo de naturalizar lo capitalista, igual de militante que el anterior, pero completamente contrapuesto a él, implica también la confusión de los dos términos, pero no dentro de una afirmación del valor sino justamente del valor de uso. En él, la ‘valorización’ aparece plenamente

⁶ *Ibid.*, p. 19-20.

reducible a la 'forma natural'.”⁷ En este ethos se niega también la tendencia hacia la destrucción de los valores de uso pero no con una fijación en los valores de cambio como en el ethos realista, sino con la falsa idea de que la actual reproducción económica es organizada según las necesidades reales de los seres humanos, es decir, según la lógica de los valores de uso.

El *ethos clásico* se diferencia de los dos primeros por no negar la contradicción entre la lógica de la producción de los valores (de cambio) y los valores de uso, pero implica una resignación generalizada ante lo existente, es decir, el “cumplimiento trágico de la marcha de las cosas.”⁸ Este ethos se encuentra acompañado del “distanciamiento y la ecuanimidad de un racionalismo estoico”⁹, toda “actitud en pro o en contra de lo establecido que sea una actitud militante en su entusiasmo o su lamento” aparece aquí como “ilusa y superflua”.¹⁰

El *ethos barroco*, que en América Latina coexiste en general con el dominante ethos realista, consiste en una combinación paradójica de un sensato recato y un impulso desobediente. Hay en ello el intento - desde la perspectiva de los otros tres *ethes*, *absurdo* - de rescatar el valor de uso *por medio de* su propia destrucción. En este modo de aguantar y percibir la forma de reproducción capitalista, persiste el incansable intento de saltar las existentes barreras para la felicidad humana *después* de haberlas claramente distinguido como insuperables bajo las condiciones actuales. Este ethos comparte con el clásico la capacidad de percibir sin vacilación la tendencia capitalista hacia la destrucción de los valores de uso y con esto de la felicidad humana; con el ethos realista, en cambio, comparte la profunda convicción de que sí se pueden salvar los valores de uso *dentro* de la sociedad reinante. Este ethos es para Bolívar Echeverría “una estrategia que acepta las leyes de la circulación mercantil (...), pero que lo hace al mismo tiempo que se inconforma con ellas y las somete a un juego de transgresiones que las refuncionaliza.”¹¹ Existe aquí una “combinación conflictiva de conservadurismo e inconformidad”.¹² Es conservador, porque no se rebela abiertamente en contra del sistema capitalista y porque se opone a la destrucción

⁷ *Ibid.*, p. 20.

⁸ *Ibid.*

⁹ Bolívar Echeverría, “*Modernidad y capitalismo*”, ed. cit., p. 165.

¹⁰ *Ibid.*

¹¹ Bolívar Echeverría, “*El ethos barroco*”, ed. cit., p. 26-27.

¹² *Ibid.*, p. 26.

completa de posibilidades de goce que antes había en parte debido a que son integrantes de una tradicional forma de vida. Es inconforme porque no se somete, completamente, a la lógica del capital, es decir, a la lógica del sacrificio de la calidad de vida de la mayoría de los seres humanos por el bien de las ganancias obtenidas por los propietarios de los medios de producción.

10. El ethos realista es el ethos de la claridad. Para él no hay contradicciones insuperables en el sistema social existentes y el dominio del valor de uso es para él lo más deseable. Está convencido de que la lógica del valor garantiza también el desarrollo del valor de uso.

11. El ethos barroco es el ethos de la contradicción. Sabe de la contradicción insuperable dentro de la formación social existente entre la lógica del valor y la del valor de uso. Sabe además que el valor de uso tendencialmente está destruido por la ciega lógica de la producción ilimitada de valores y con esto de plusvalía y ganancias. Pero a pesar de esto, o incluso a partir de esta contradicción, usándola, trata de rescatar el derecho del valor de uso y con esto la posibilidad del goce humano. Sabiendo que el sistema capitalista hace imposible la felicidad humana trata de alcanzarla, aunque sea por algunos momentos. Vive lo invivible no a partir de la negación de que es invivible sino justamente a partir de su reconocimiento. Jugando con la imposibilidad del goce intenta de realizarlo en espacios escondidos y espontáneos.

12. Mientras que la claridad del ethos realista que se basa en la falsa negación de un aspecto básico de nuestra existencia actual no logra verdaderamente realizar el más alto ideal de la ilustración, el reconocimiento del otro como *conditio sine qua non* de la constitución de la propia subjetividad, del propio yo, el ethos barroco logra en mayor medida la convivencia con aquél que realmente tiene formas distintas de vivir y pensar. Justamente su actitud contradictoria, que incluye el hablar en doble sentido, la casi no-existencia de la palabra *no*, etcétera, le hace capaz de tolerar las diferencias entre los seres humanos sin exigir al otro el hacerse igual a él mismo para poderlo reconocer como lo hace el ethos realista.

13. El ethos barroco retoma su nombre por esta paralela con el arte barroco: la capacidad de combinar y mezclar elementos que desde un punto de visto “serio” no podrían estar juntos, combinados o mezclados. Esta mezcla es caótica y transgrede las reglas (estéticas) establecidas pero a la vez era el único arte que podía incluir en la Nueva España elementos estéticos indígenas. Los elementos no se “entienden” pero se “dejan vivir” mutuamente. No se reconocen en el sentido hegeliano pero tampoco se aniquilan o excluyen agresivamente. Se “dan el avión” mutuamente pero con esto no

cuestionan el derecho a existir del otro. La falta de claridad que implica esto, que para filósofos occidentales como Jürgen Habermas provocan justamente la falta de capacidad de comunicación y con esto en última instancia la falta de capacidad de liberación es desde la perspectiva de Echeverría más bien la capacidad de comunicares a pesar de la imposibilidad estructural de entenderse realmente en la sociedad actual – por la competencia omnipresente en la cual el otro es siempre y sobre todo un competidor que hay que superar. En el ethos barroco se trata de comunicar con el otro no solamente a pesar de la imposibilidad estructural de entenderse, sino incluso usándola, jugando con el doble sentido. Refuncionaliza los malentendidos justamente como forma de comunicación. Mientras esto desde la perspectiva de Habermas et. al. sería por su falta de claridad una comunicación poco desarrollada, es decir una comunicación que habría que *modernizar*, para Bolívar Echeverría sería más bien una expresión de *otro* tipo de modernidad capitalista que coincide con otra forma de ethos moderno, a saber: el ethos barroco.

14. La consecuencia de esta diferencia se ve claramente entre Estados Unidos y México. Mientras que en el primer país aún después de casi quinientos años, los familiares de los anteriores esclavos prácticamente no se mezclan en su reproducción biológica y cultural con los familiares de los anteriores colonizadores, porque les es imposible de reconocerse realmente, en México existe un alto grado de mestizaje cultural y a nivel de la formación de parejas. Este mestizaje no es necesariamente un reconocimiento del otro en el sentido de la filosofía idealista e ilustrada (p.e. Hegel) pero logra algo que con en el ethos realista en muchas ocasiones no se logra: vivir junto a pesar de la imposibilidad de hacerlo que impone la formación social. Mientras que el ethos realista con su claridad y aparente *sinceridad* sólo logra reproducir las barreras establecidas desde la colonización a partir de las diferencias económicas y supuestamente raciales, el ethos barroco puede jugar con esto. Sin cuestionar realmente el sistema capitalista y su base histórica más profunda, el colonialismo, trata a la vez de vivir una vida agradable que incluye también la convivencia y el goce común con los que se encuentran alrededor. Transgrede las leyes no escritas del racismo si esto permite un goce – aunque sea solamente de manera temporal y casual – sin realmente cuestionarlas. Con esto tiene en última instancia un aspecto más abierto que el ethos realista que simplemente niega la existencia de estas contradicciones, incluyendo el racismo. Con esto el ethos realista se hace incapaz de resolverlas y las reconstruye enteramente (como bien se puede ver en la formación de parejas y el predominio incuestionado de la tradición anglosajona-protestante a niveles de las clases gobernantes).

15. Entonces, para *modernizar* América Latina o México no habría que superar o abolir el ethos barroco, como en ocasiones se piensa, sino este ethos más bien podría ser incluso una aportación cultural (en el sentido amplio de la palabra cultura) central para la modernidad en términos universales. Lo que parece ser, desde la perspectiva de un universalismo falso y abstracto, que ve el ethos realista como el único posible en la modernidad, una forma sociocultural retrógrada, es, en la perspectiva intercultural de un *universalismo concreto*, una forma sociocultural altamente moderna y tal vez un indicador hacia donde se podría desarrollar una sociedad menos (auto) destructiva que las que actualmente existen.

Con el fin de hacer más accesible para los interesados la obra de Bolívar Echeverría, anexamos en lo siguiente una bibliografía exhaustiva que hemos elaborado.

Bibliografía de Bolívar Echeverría

Estructura de la bibliografía

- a) Libros de Bolívar Echeverría**
- b) Artículos Bolívar Echeverría**
- c) Traducciones de textos de Bolívar Echeverría**
 - Al alemán
 - Al inglés
- d) Prefacios, introducciones y reseñas**
 - Prefacios (e introducciones)
 - Reseñas de libros
 - Reseñas de películas
- e) Entrevista e discusión con Bolívar Echeverría**
- f) Traducciones de obras de otros autores**
 - Del alemán
 - Del francés
- g) Colaboración en consejos editoriales de revistas y edición de libros**
- h) Literatura secundaria sobre Bolívar Echeverría**

a) Libros de Bolívar Echeverría

- El discurso crítico de Marx*. México, D.F.: Eds. ERA, 1986. 222 pp. (Colección: El hombre y su tiempo.)
- El problema de la nación desde la crítica de la economía política*. Guatemala: Eds. de la Universidad de San Carlos de Guatemala, 1988.
- Sobre el materialismo. Modelo para armar*. México, D.F.: Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, 1990. 12 pp. (Colección: Cuadernos de apoyo a la docencia.) (Edición de la tesis de Licenciatura: *Apuntes para un comentario de las tesis sobre Feuerbach*. Tesis de Licenciado en Filosofía. Presentado en 1974 en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, México, D.F. 51 pp.)
- La circulación capitalista y la reproducción de la riqueza social*. (Apunte crítico sobre los "Esquemas de la reproducción" esbozados por K. Marx en "El Capital".) México, D.F.: UNAM, Facultad de Economía, Seminario de "El Capital", 1992. 73 pp. (Edición de la tesis de Maestría: *Apunte crítico sobre los esquemas de la reproducción esbozados por K. Marx en el Capital*. Asesor: Pedro López Díaz, presentada en 1991 en la Facultad de Economía de la UNAM, México, D.F. 73 pp.) Segunda edición con el título: *Circulación capitalista y reproducción de la riqueza social. Apunte crítico sobre los esquemas de K. Marx*. México, D.F. y Quito: UNAM; Facultad de Economía y Nariz del Diablo, 1994. 103 pp.
- Conversaciones sobre lo barroco*. (Junto con Horst Kurnitzky). Presentación de Marco Aurelio García Barrios. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras, 1993. 87 pp.
- Circulación capitalista y reproducción de la riqueza social*. Quito: Eds. Unidos, 1994.
- Las ilusiones de la modernidad*. México, D.F.: UNAM y El Equilibrista, 1995. 200 pp.
- Valor de uso y utopía*. México, D.F.: Siglo XXI eds., 1998. 197 pp.
- La modernidad de lo barroco*. México, D.F.: Era, 1998. 231 pp
- La contradicción en "El Capital" de Marx*. México, D.F.: Itaca, 1998, 52 pp.

b) Artículos de Bolívar Echeverría

Si los artículos se encuentran también en uno de los libros de Bolívar Echeverría, haremos referencia y ellos con las siguientes siglas:

- DC: *El discurso crítico de Marx*, 1986.
 IM: *Las ilusiones de la modernidad*, 1995.
 VU: *Valor de uso y utopía*, 1998.
 MB: *La modernidad de lo barroco*, 1998.

En algunos casos se mencionan también los datos de una posible presentación oral del texto.

- “De la posibilidad de cambio”. En: *Pucuna*, Quito, abril 1965, núm. 6, pp. 26-33. Se publicó con anterioridad una versión resumida sin la autorización del autor en: *Pucuna*, Quito, agosto de 1964, núm. 5, pp. 3-6.
- “La intelectualidad en Latinoamérica”. (Trabajos del seminario de la A.E.L.A.) En: *Latinoamérica*. Revista bimestral publicada por la Secretaría General de la Asociación de Estudiantes Latinoamericanos en Alemania Occidental, 1965, núm. 2, pp. 8-18.
- “Para el planteamiento general de la problemática de los movimientos revolucionarios del Tercer Mundo”. En: *La Bufanda del sol*. Revista Latinoamericana, Quito, marzo – julio 1966, núm. 3-4, pp. 47-51.
- “Rosa Luxemburgo en el cincuentenario de su sacrificio”. [Publicado bajo el seudónimo de ‘Javier Lieja’.] En: *Solidaridad*, México, D.F.: Sindicato Único de Trabajadores Electricistas, 15 de mayo de 1969, núm. 4, pp. 32-35. Reeditado con el título ‘Rosa Luxemburgo a los cincuenta años de su muerte’ [con el apellido oficial] en: *Letras del Ecuador*, Quito: Casa de la Cultura Ecuatoriana, agosto 1969, año. 25, núm. 143, pp. 34-38.
- “Lenin y Rosa Luxemburgo”. [Publicado bajo el seudónimo ‘Javier Lieja’.] En: *Solidaridad*, México, D.F.: Sindicato Único de Trabajadores Electricistas, 15 de febrero 1970, núm. 14, pp. 39-41.
- “¿Qué significa la palabra *Revolución*?”. En: *Procontra*, Quito, abril 1971, núm. 1, pp. 17-20.
- “La revolución teórica comunista en las tesis sobre Feuerbach”. En: *Historia y sociedad*, México, D.F. 1975, núm. 6. (Edición como artículo de la tesis de Licenciatura con el título: ‘*Apuntes para un comentario de las tesis sobre Feuerbach*’, presentada en 1974 en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, México, D.F. 51 pp.) También publicado como: “Nota para un comentario de las ‘Tesis sobre Feuerbach’”. En: *Cuadernos del seminario de El Capital*, México, D.F.: Facultad de Economía, UNAM, enero 1975, pp. 1-20. Reedición como libro con el título: *Sobre el ma-*

- terialismo. Modelo para armar*. Incluido con el título “El materialismo de Marx” en: DC.
- “Discurso de la revolución, discurso crítico”. En: Cuadernos Políticos, México, D.F., octubre – diciembre 1976, núm. 10, pp. 44-53. Reedición en: Agustín Cueva (ed.), Política y Sociedad. Quito 1976: Escuela de Sociología, Universidad Central, pp. 33-48. Incluido con el título: Definición del discurso crítico en: DC.
- “Para lectores de ‘El Capital’ ”. En: *Investigación Económica*. Revista de la Facultad de Economía, UNAM, México, D.F., enero – marzo 1977, núm. 1, pp. 265-269.
- “Para lectores de “El Capital”. Comentario 1”. En: *Investigación Económica*. Revista de la Facultad de Economía, UNAM, México, D.F., abril – junio de 1977, nueva época, Vol. 36, núm. 2, pp. 245-250. Reeditado 1979 como primera parte del artículo: “Comentario sobre el ‘punto de partida’ de El Capital”.
- “Para lectores de “El Capital” ”. Comentario dos. Sobre el ‘punto de partida’ en El Capital”. En: *Investigación Económica*. Revista de la Facultad de Economía, UNAM, México, D.F., diciembre 1977, nueva época, núm. 4, pp. 219-237. Reeditado 1979 como segunda parte del artículo: “Comentario sobre el ‘punto de partida’ de El Capital”.
- “Esquemas gráficos para el estudio del capítulo quinto de “El Capital” ”. En: *Investigación Económica*. Revista de la Facultad de Economía, UNAM, México, D.F., diciembre 1977, nueva época, núm. 4, pp. 237-246.
- “La atípica Rosa Luxemburgo”. En: *Sábado*. Suplemento de *Unomásuno*, México, D.F., marzo de 1978, núm. 77, pp. 2-3.
- “El concepto de fetichismo en el discurso revolucionario”. En: *Dialéctica*, Revista de la Escuela de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Puebla, Puebla (México), julio 1978, año 3, núm. 4. Reedición en: *La filosofía y las revoluciones sociales*. Segundo coloquio Nacional de Filosofía, México, D.F.: Grijalbo, 1979. 217 pp. (Colección: Teoría y praxis, núm. 48.) pp. 85-98. [Ponencia en el Segundo Coloquio Nacional de Filosofía, Monterrey, Nuevo León, 3 a 7 de octubre de 1977.]
- “Comentario sobre el ‘punto de partida’ de El Capital”. En: López Díaz, Pedro y otros: *El Capital, teoría, estructura y método*. México, D.F.: de la Cultura Popular, 1979, pp. 29-67. Reedición con el título “Sobre el ‘punto de partida’ de El Capital” en: Enrique Leff (ed.), *Teoría del valor*. México, D.F.: UNAM, Dirección General de Publicaciones, 1980, pp. 85-112. Reedición en: *Cuadernos de la DEP* [División de Estudios de Posgrado], Facultad de Economía, UNAM, México, D.F., julio 1981, pp. 1-38. Incluido en: DC.

- “Cuestionario sobre lo político”. En: *Palos de la Crítica*, México, D.F., septiembre 1980, núm. 1. Incluido en: DC.
- “El problema de la nación (desde de la crítica de la economía política)”. En: *Cuadernos Políticos*, México, D.F., julio – septiembre 1981, núm. 29, pp. 25-35. Reeditado 1988 como libro. Incluido en: DC.
- “Text y Bild in der ‘Historieta’”. (Junto con Carlos Monsivais). En: *Das ist Mexiko*. Berlin (West): Froehlich und Kaufmann, 1982, pp. 36-43.
- “En la hora de la barbarie”. En: *El Buscón*, México, D.F., agosto 1983, núm. 5, pp. 114-121. Reedición en: *Cuadernos de la DEP*, Facultad de Economía, UNAM, México, D.F., enero 1985, pp. 1-24.
- “En este número”. [Corto comentario al texto de Karl Marx: *Subsuncción formal y subsuncción real del proceso de trabajo al proceso de valorización. (Extractos del Manuscrito 1861-1863.)*]. En: *Cuadernos Políticos*, México, D.F., julio – septiembre 1983, núm. 37, p. 2.
- “Aspectos generales del concepto de crisis en Marx”. En: *Ensayos*. México, marzo 1984, Vol. I, núm. 1, pp. 7-14.
- “Discurso crítico y desmitificación. El tema del salario”. En: *Ensayos*, México, junio 1984, Vol. I, núm. 2, pp. 42-48.
- “La “forma natural” de la reproducción social”. En: *Cuadernos Políticos*, México, D.F., julio – diciembre 1984, núm. 41, pp. 33-46. Existe versión revisada y ampliada con el título “El “valor de uso”: ontología y semiótica”
- “La discusión de los años veinte en torno a la crisis. Grossmann y la teoría del derrumbe”. En: López Díaz, Pedro (ed.): *La crisis del capitalismo. Teoría y práctica*. México, D.F.: Siglo XXI eds., 1984, pp. 173-193.
- “Valor y Plusvalor (I)”. En: *Ensayos*, México, febrero 1986, núm. 2, pp. 1-25.
- “Valor y Plusvalor (II)”. En: *Ensayos*, México, julio 1986, Vol. II, núm. 8, pp. 56-65.
- “Valor y Plusvalor”. En: *Cuadernos de la DEP* [División de Estudios de Posgrado], Facultad de Economía, UNAM, México, D.F., febrero 1987, pp. 1-29.
- “Clasificación del plusvalor”. En: *Ensayos*, México, julio 1986, Vol. II, núm. 6, pp. 1-54.
- “Entre le barbarie y la utopía”. En: *La liebre ilustrada*. Suplemento de *Hoy*. (Ecuador), noviembre 1986, pp. 8a.
- “El concepto de fetichismo en Marx y Lukács”. En: Borja Sarmiento, Gabriela (ed.): *Memoria del Simposio internacional György Lukács y su época*. México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco, Departamento de Política y

- Cultura, 1988. 234 pp., pp. 209-222. Existe una versión revisada con el título "Lucács y la revolución como salvación" incluida en: IM
- "¿La filosofía sólo es posible en occidente?" En: *Palabra Suelta*, Quito, junio 1989, año 3, pp. 6-8.
- "Heidegger y el ultranazismo". En: *La Jornada Semanal*, México, D.F., 10. septiembre 1989, nueva época, pp. 33-36. Versión resumida incluido en: IM.
- "Diecinueve tesis sobre Modernidad y Capitalismo". En *Cuadernos de la DEP* [División de Estudios de Posgrado], Facultad de Economía, UNAM, México, D.F., marzo 1987, pp. 1-23. [A partir de 1989 se publicaron versiones reelaboradas con el título 'Quince tesis sobre modernidad y capitalismo'.]
- "Discurso crítico y desmitificación. El concepto de ganancia". En: *Cuadernos de la DEP* [División de Estudios de Posgrado], Facultad de Economía, UNAM, México, D.F., septiembre 1987, pp. 1-25.
- "Quince tesis sobre modernidad y capitalismo". En: *Cuadernos Políticos*. México, D.F., septiembre- diciembre 1989, núm. 58, pp. 41-62. Existe versión reelaborada en español con el título 'Modernidad y capitalismo. Quince tesis' en: *Review. A Journal of the Fernand Braudel Center for the Study of Economies, Historical Systems, and Civilizations*. Binghamton, N.Y., otoño de 1991, Vol. 14, núm. 4, pp. 471-515. Existe otra versión con revisiones adicionales con el título 'Modernidad y capitalismo (15 Tesis)' incluido en: IM. [En 1987 se publicó la primera versión (preliminar) bajo el título 'Diecinueve tesis sobre Modernidad y Capitalismo'.]
- "La Izquierda: reforma y revolución". En: *Utopías*. Revista de la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México, D.F., enero - marzo 1990, núm. 6, pp. 10-14. [Ponencia en el ciclo de ponencias 'Cuestiones políticas', organizado por la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, enero 1990.] Con el título "A la izquierda" incluido en: IM.
- "Presentación" [del número de la revista con el tema principal '1989']. En: *Cuadernos Políticos*, México, D.F., otoño 1990, núm. 59. Con el título '1989' incluido en: IM.
- "Europa del Este y América Latina". En: Ruiz; Maya, C.; Burgueno, F.; Echeverría, Bolívar; Julius, Djuka; Labastida, J. y Ote, L.: *El sentido histórico del año 1989*. México, D.F.: DIFOCUR, 1990, pp. 52-64.
- "El dinero y el objeto del deseo". En: *Debate feminista*, México, D.F., 1991, año 2, Vol. 4. Incluido en: IM.
- "Malitzin, la lengua". En: *La Jornada Semanal*, México, D.F., 28. febrero 1993, nueva época, pp. 16-20. Reedición en: Margo Glantz (ed.), *La malinche, sus padres y*

- sus hijos*. México, D.F.: UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, 1994. pp. 129-138. Incluido en: MB
- “Ceremonia festiva y drama escénico”. En: *Cuicuilco. Arte, Estética y Antropología*, México, D.F., enero – junio 1993, núm. 33/34, pp. 7-10.
- “La actitud barroca en el discurso filosófico moderno”. En: *Teoría*. Revista de Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, México, D.F., julio 1993, año 1, núm. 1, pp. 53-66. Incluido en: MB.
- “El concepto de capitalismo en Braudel y Marx”. En: Aguirre Rojas, Carlos Antonio; Romano, Ruggiero; Echeverría, Bolívar; Wallerstein, Immanuel; Braudel, Paule y Aymard, Maurice: *Primer Jornadas Braudelianas*. México, D.F.: Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 1993. 106 pp., pp. 54-70. Con el título ‘La comprensión y la crítica. (Braudel y Marx sobre el capitalismo.)’ Incluido de manera ligeramente reelaborada en: IM.
- “Estilo barroco y *ethos* barroco”. En: Bolívar Echeverría y Horst Kurnitzky, *Conversaciones sobre lo barroco*. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras, 1993, pp. 67-74.
- “La fragmentación de Alberto Castro Leñero”. En: *La fragmentación*. México, D.F.: ICON y Centro Cultural San Angel, 1993, pp. 3-6.
- “Sobre el barroco romano y la Roma de Bernini”. En: Bolívar Echeverría y Horst Kurnitzky, *Conversaciones sobre lo barroco*, México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México, 1993, pp. 75-85.
- “Postmodernismo y cinismo”. En: *Viento del Sur*. Revista de ideas, historia y política. México, D.F., abril 1994, año 1, núm. 1, pp. 55-61. Reedición con el título Posmodernismo y cinismo en: Mariflor Aguilar Rivero (ed.), *Diálogos sobre filosofía contemporánea, modernidad, sujeto y hermenéutica*. México, D.F.: UNAM, Coordinación de Humanidades y Asociación Filosófica de México, 1995. 203 pp., pp. 15-30. Con el título ‘Postmodernidad y cinismo’ incluido en: IM.
- “El *ethos* barroco”. En: Echeverría, Bolívar (ed.): *Modernidad, mestizaje cultural, ethos barroco*. México, D.F.: UNAM y El Equilibrista, 1994. 393 pp., pp. 13-36. Reedición en: *Debate feminista*. México, D.F., abril 1996, año 7, Vol. 13, pp. 67-87. Tema del número de la revista: Otredad. Incluido de manera ligeramente reelaborada en: MB.
- “Las aventuras de la abstracción”. En: *Estructura Esencial*. Francisco Castro Leñero. México, D.F.: La Sociedad Mexicana de Arte Moderno y Museo de Arte Moderno, 1994. 63 pp., pp. 27-38.

- “La muerte de Dios y la modernidad como decadencia”. En: *Theoria*. Revista del Colegio de Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, México, D.F., noviembre 1995, núm. 2, pp. 11-26. Incluido con el título ‘La modernidad como “decadencia”’ en: VU.
- “En torno a la presencia de Adolfo Sánchez Vázquez”. En: *Boletín de la Facultad de Filosofía y Letras*, UNAM, México, D.F., noviembre/diciembre 1995, núm. 7, pp. 10-12.
- “Elogio del marxismo”. En: Gabriel Vargas Lozano (ed.), *En torno a la obra de Adolfo Sánchez Vázquez*. México, D.F.: Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1995, 640 pp., pp. 77-82.
- “La ERA de Cuadernos Políticos”. En: *Ediciones Era 35 años*. Neus Espresate. Guadalajara, Jalisco: Universidad de Guadalajara, 1995. 108 pp., pp. 35-40. (Colección: Homenaje a un editor.)
- “La transición histórica”. En: Barros, Carlos (ed.): *A Historia a debate*. Santiago de Compostela: Coruna, 1995. 313 pp., pp. 39-43.
- “Por una modernidad alternativa”. En: *Viento del Sur*. Revista de ideas, historia y política. México, D.F., verano de 1996, núm. 7, pp. 57-61.
- “Lo político en la política”. En: *Theoria*. Revista del Colegio de Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. México, D.F., febrero 1997, núm. 4, pp. 11-21. Reedición en: Chiapas. Revista del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM y Era, México, D.F., 1996, pp. 7-17. Incluido en: VU.
- “Benjamin. Mesianismo y utopía”. En: Patricia Nettel y Sergio Arroyo (eds.): *Aproximaciones a la Modernidad*. Paris, Berlin, siglos XIX y XX. México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, 1997, pp. 39-67. Reedición en: Baca Olamendi, Laura y Cisneros, Isidro H. (eds.): *Los intelectuales y los dilemas políticos en el siglo XX*. México, D.F.: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y Triana, 1997. Incluido en: VU.
- “Deambular (Walter Benjamin y la cotidianidad moderna)”. En: *Debate Feminista*, México, D.F., abril 1998, año 9, Vol. 17, pp. 237-244.
- “Carlos Pereyra y los tiempos del desencanto”. En: *Revista de la Universidad*, México, D.F.: UNAM, octubre 1998. núm. 573/574, pp. 47-50.
- “La compañía de Jesús y la primera modernidad de América Latina”. En: Schumm, Petra (ed.): *Barrocos y modernos. Nuevos caminos en la investigación del Barroco iberoamericano*. Frankfurt am Main: Vervuert, 1998. Colección. Berliner Lateinamerika-Forschungen, núm. 8, pp. 49-65.

“Violencia y modernidad”. En: Adolfo Sánchez Vázquez (ed.): *El mundo de la violencia*. México, D.F.: UNAM, Facultad de Filosofía y Letras y Fondo de Cultura Económica (FCE), 1998, pp. 365-382. Incluido en: VU.

“Lejanía y cercanía del manifiesto comunista. A ciento cincuenta años de su publicación”. En: *Viento del Sur*. Revista de ideas, historia y política. México, D.F., marzo 1999, año 5, núm. 14, pp. 41-48.

c) Traducción de textos de Bolívar Echeverría

Se anota el título del original en español en corchetes.

Al alemán

Postmoderne und Zynismus. Revolution, Nation und Demokratie – die drei Mythen der Moderne. [Postmodernidad y cinismo. Ligeramente resumido.] Trad. Stefan Gandler. En: *Die Beute. Politik und Verbrechen*. Berlin, otoño 1996, año 3, núm. 11, pp. 80-94.

Feuerbachthesen. En: Wolfgang Fritz Haug (ed.), *Historisch-Kritisches Wörterbuch des Marxismus*, tomo 4: Fabel - Gegenmacht. Hamburg: Argument, 1999.

Al inglés

Historical capitalism and the rent on technology. En: *Review. A Journal of the Fernand Braudel Center for the Study of Economies, Historical Systems, and Civilizations*. Binghamton, N.Y., 2000 [en prensa].

d) Prefacios, introducciones y reseñas

Prefacios (e introducciones)

- Varios: *Sartre, los intelectuales y la política*. (Junto con Carlos Castro Valverde.) México, D.F.: Siglo XXI Eds., 1969 (6. edición: 1980).
- Guevara, Ernesto: *¡Hasta la victoria siempre! Eine Biographie mit einer Einführung von Bolívar Echeverría. Zusammengestellt von Horst Kurnitzky*, Trad. del español Alex Schubert. Berlin (West): Verlag Peter von Maikowski, 1968. 208 pp., pp. 7-18.
- Gunder Frank, Andre; Che Guevara, Ernesto; Marini, Mauro; Vitale, Luis y otros: *Kritik des bürgerlichen Antiimperialismus. Entwicklung der Unterentwicklung. Acht Analysen zur neuen Revolutionstheorie in Lateinamerika*. Editado por Bolívar Echeverría y Horst Kurnitzky. Berlin (West): Wagenbach, 1969. 188 pp. (Colección: Rotbuch, núm. 15.) pp. 7-13. (Prefacio junto con Horst Kurnitzky.) Segunda edición 1975 con el título: *Lateinamerika. Entwicklung der Unterentwicklung*. 142 pp. (Colección: Politik, núm. 15.)
- Lopez Díaz, Pedro (ed.): *Marx y la crisis del capitalismo*. México, D.F.: Quinto Sol, 1986. 256 pp., pp. 7-10.
- Luxemburgo, Rosa: *Obras escogidas. Escritos políticos I*. Prefacio y selección de los textos por Bolívar Echeverría. México, D.F.: Eds. ERA, 1978, pp. 9-26. Incluido [junto con el prefacio del tomo II.] en: DC con el título: 'Rosa Luxemburgo. Espontaneidad revolucionaria e internacionalismo'.
- Luxemburgo, Rosa: *Obras escogidas. Escritos políticos II*. Prefacio y selección de los textos por Bolívar Echeverría. México, D.F.: Eds. ERA, 1981, pp. 9-23. Incluido [junto con el prefacio al tomo I.] en: DC con el título: "Rosa Luxemburgo. Espontaneidad revolucionaria e internacionalismo".

Reseñas de libros

- Varios: *Los escritores contra Sartre*. Prólogo de Noé Jitrik. Buenos Aires 1966: Proteo. Reseñado en: *Revista de la Universidad de México*. UNAM. México, D.F., marzo 1967, Vol. XXI, núm. 7, pp. 27-30.
- Burnier, Michel-Antoine: *Les existentialistes et la politique*. Paris: Gallimard, 1966. 109 pp. Reseñado en: *Revista de la Universidad de México*. UNAM. México, D.F., agosto 1967, Vol. XXI, núm. 12, pp. 32-34.
- Castañón, Adolfo: *Cercanía de Montaigne*. México, D.F.: Ensayo, 1995. (Colección: Cuadernos de Montaigne.) Reseñado en: *Theoría*. Revista del Colegio de Filosofía.

Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. México, D.F., marzo 1996, núm. 3, pp. 155-160. [Título de la reseña: Cercanía de Montaigne]

Díaz Polanco, Héctor; Gamio, M.; Bonfil, G. y Anderson, B.: *La nación contra las culturas nacionales*. Reseñado en: *Cuadernos Políticos*, México, D.F., diciembre 1987, pp. 4-5.

Reseñas de películas

Los fusiles. Filme brasileño de Ruy Guerra (1963). Reseña de: Ruy Guerra: *Os Fuzis*, Brasilia 1963. En: Pucuna, Quito, abril 1965, núm. 6, pp. 7-10.

e) Entrevista y discusión con Bolívar Echeverría

Entrevista con Bolívar Echeverría

Cue, Alberto: "Por una modernidad alternativa". Entrevista con Bolívar Echeverría. En: *La Jornada Semanal*. Suplemento de *La Jornada*, México, D.F., 2. junio 1996, pp. 10-11.

Discusión

Paz, Octavio; Bernal, Ignacio y Todorov, Tzvetan: *La conquista de México*. En: *Vuelta*, México, D.F., octubre 1992, año 16, núm. 191.

f) Traducción de obras de otros autores

Del alemán:

Benjamin, Walter: *El autor como productor*. En: *La cultura en México*. Suplemento de *Siempre*, México, D.F., 1971.

- Brecht, Bertolt: *La efectividad de las antiguas obras de arte*. En: Adolfo Sánchez Vázquez (ed.): *Estética y Marxismo*. 2 tomos, tomo 1: Comunismo y arte. México, D.F.: Eds. ERA, 1970. 431 pp., p. 330.
- Brecht, Bertolt: *El formalismo y las formas*. En: Adolfo Sánchez Vázquez (ed.): *Estética y Marxismo*. 2 tomos, tomo 1: Comunismo y arte. México, D.F.: Eds. ERA, 1970. 431 pp., pp. 230-233.
- Brecht, Bertolt: *El Goce Artístico*. En: Adolfo Sánchez Vázquez (ed.): *Estética y Marxismo*. 2 tomos, tomo 1: Comunismo y arte. México, D.F.: Eds. ERA, 1970. 431 pp., pp. 210.
- Brecht, Bertolt: *Juanita, la pirata*. [Die Seeräuber-Jenny.] En: *Pucuna*, Quito, abril 1965, núm. 6, pp. 11.
- Brecht, Bertolt: *Meti. El libro de las variaciones*. [Meti. Buch der Wendungen.] En: *Casa de las Américas*, La Habana, septiembre-octubre 1967, núm. 44, pp. 62-82.
- Brecht, Bertolt: *Novedades formales y refuncionalización artística*. En: Adolfo Sánchez Vázquez (ed.): *Estética y Marxismo*. 2 tomos, tomo 2: Estética comunista. México, D.F.: Eds. ERA, 1970. 525 pp., pp. 161-162.
- Brecht, Bertolt: *Del realismo burgués al realismo socialista*. En: Adolfo Sánchez Vázquez (ed.): *Estética y Marxismo*. 2 tomos, tomo 2: Estética comunista. México, D.F.: Eds. ERA, 1970. 525 pp., pp. 250-255.
- Brecht, Bertolt: *Sobre el modo realista de escribir*. En: Adolfo Sánchez Vázquez (ed.): *Estética y Marxismo*. 2 tomos, tomo 2: Estética comunista. México, D.F.: Eds. ERA, 1970. 525 pp., pp. 59-73.
- Habermas, Jürgen: *La soberanía popular como procedimiento*. En: *Cuadernos Políticos*, México, D.F., mayo - agosto 1989, núm. 57, pp. 53-69.
- Horkheimer, Max: *El Estado Autoritario*. En: *Palos de la Crítica*, México, D.F., julio - septiembre 1980, núm. 1, pp. 113-135.
- Kozlik, Adolf: *El capitalismo del desperdicio*. México, D.F.: Siglo XXI Eds., 1968. [Original: *Der Vergeudungskapitalismus. Das amerikanische Wirtschaftswunder*. Wien 1966: Europa Verlag. (Colección: Europäische Perspektiven.)]
- Marx, Karl: *Cuadernos de París. Notas de lectura de 1844*. Estudio previo de Adolfo Sánchez Vázquez. México, D.F.: Eds. ERA, 1974. 2. Aufl.: 1980. 192 pp. (Colección: El hombre y su tiempo.)
- Marx, Karl: *Subsunición formal y subsunición real del proceso de trabajo al proceso de valorización*. [Extractos del Manuscrito 1861-1863.] También selección de textos

por Bolívar Echeverría. En: *Cuadernos Políticos*, México, D.F., julio – septiembre 1983, núm. 37, pp. 5-14.

Marx, Karl: La mercancía. En: *Anales*, México, D.F., 1976, Vol. 354.

Del francés:

Sartre, *Los intelectuales y la política*. (Junto con Carlos Castro Valverde.) México, D.F.: Siglo XXI Eds, 1969. 6. edición: 1980. 106 pp.

Sartre, Jean Paul: *La larga noche del socialismo*. En: *La cultura en México*. Suplemento de *Siempre*, México, D.F., 1970.

g) Colaboración en consejos editoriales de revistas y edición de libros

Colaboración en consejos editoriales de revistas

Latinoamérica. Revista bimestral publicada por la Secretaría General de la Asociación de Estudiantes Latinoamericanos en Alemania Occidental (A.E.L.A.). Göttingen, a partir de 1965.

Cuadernos políticos. (Trimestral) México, D.F. 1974-1990: Eds. ERA. (Bolívar Echeverría fue miembro fundador del consejo editorial de esta revista y trabaja en ella hasta su término.)

Edición de libros

Varios: Sartre, *Los intelectuales y la política*. (Junto con Carlos Castro Valverde.) México, D.F.: Siglo XXI Eds., 1969. 6. edición: 1980.

Echeverría, Bolívar y otros: *Modernidad, mestizaje cultural, ethos barroco*. México, D.F.: UNAM y El Equilibrista, 1994. 393 pp. (Con textos de Bolívar Echeverría, Carlos Pereda, Xavier Rubert de Ventós, Horst Kurnitzky, Solange Alberro, Antonio García de León, Raquel Serur, Carlos Espinosa Fernández de Córdoba, María Alba Pastor Llana, Teresa del Conde, Margo Glantz, Jorge Alberto Manrique, Javier G. Vilaltella, Petra Schumm, Carlos Monsiváis, Boaventura de Sousa Santos, Gonzalo Celorio y Carlos Rincón.)

Gunder Frank, Andre; Che Guevara, Ernesto; Marini, Mauro; Vitale, Luis y otros: *Kritik des bürgerlichen Antiimperialismus. Entwicklung der Unterentwicklung*.

- Acht Analysen zur neuen Revolutionstheorie in Lateinamerika.* (Junto con Horst Kurnitzky.) Berlin (West): Wagenbach, 1969. 188 pp. (Colección: Rotbuch, núm. 15.) pp. 7-13. Segunda edición 1975 con el título: *Lateinamerika. Entwicklung der Unterentwicklung.* 142 pp. (Colección: Politik, núm. 15.)
- Luxemburgo, Rosa: *Obras escogidas. Escritos Políticos I*, México, D.F.: Eds. ERA, 1978.
- Luxemburgo, Rosa: *Obras escogidas. Escritos Políticos II*, México, D.F.: Eds. ERA, 1981.

h) Literatura secundaria sobre Bolívar Echeverría

- Castañón, Adolfo: *El barroco: una forma de ser.* [Reseña de: Bolívar Echeverría (ed.), *Modernidad, mestizaje cultural, ethos barroco.* México, D.F.: UNAM y El Equilibrista, 1994. 393 pp.] En: *Theoría.* revista del Colegio de Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. México, D.F., noviembre 1995, núm. 2, pp. 171-176.
- Gandler, Stefan: [Introducción a:] Bolívar Echeverría, *Postmoderne y Zynismus. Revolution, Nation y Demokratie – die drei Mythen der Moderne.* En: *Die Beute. Politik un Verbrechen.* Berlin, otoño 1996, año 3, núm. 11, pp. 80-81.
- Gandler, Stefan: *Peripherer Marxismus. Kritische Theorie en Mexiko.* Hamburg, Berlin: Argument-Verlag, 1999. 459 pp.
- García Barrios, Marco Aurelio: *Economía y cultura política barroca en América Latina.* Tesis para obtener el grado de Licenciado en Economía. México, D.F.: Facultad de Economía. UNAM, 1993. [Inédito.] 89 pp.
- Grave, Crescenciano: *Esencia y crítica de la modernidad.* [Reseña de: Bolívar Echeverría, *Las ilusiones de la modernidad.*] En: *Theoría.* revista del Colegio de Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. México, D.F., marzo 1996, núm. 3, pp. 173-178.
- Manrique, Jorge Alberto: *Conversando acerca de unas conversaciones – sobre lo barroco.* En: Bolívar Echeverría (ed.), *Modernidad, mestizaje cultural, ethos barroco,* México, D.F.: UNAM y El Equilibrista, 1994.
- Ortega Esquivel, Aureliano: *Contra lo que ya es. A propósito de Posmodernismo y cinismo de Bolívar Echeverría.* En: Mariflor Aguilar Rivero (ed.), *Diálogos sobre filosofía contemporánea, modernidad, sujeto y hermenéutica.* México, D.F.: UNAM, Coordinación de Humanidades y Asociación Filosófica de México, 1995. 203 pp., pp. 31-46.