

EL NACIMIENTO DE LA FENOMENOLOGÍA.
LAS INVESTIGACIONES LÓGICAS (1900-1901)
DE EDMUND HUSSERL
A LOS 100 AÑOS DE SU PUBLICACIÓN¹

Gustavo Leyva
Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa,
México

Edmund Husserl introdujo el término *Fenomenología* en 1901 en sus *Investigaciones Lógicas* y fue bajo esta denominación que comprendería en lo sucesivo su propia reflexión. Husserl se convirtió con ello en el fundador de la Fenomenología cuyo desarrollo marcó a la filosofía alemana de la primera mitad del siglo anterior y cuyo radio de acción se extendió posteriormente a Francia, a los países de Europa oriental —especialmente Polonia y Checoslovaquia—, Italia, España, Latinoamérica e incluso Japón. Obras centrales de la filosofía y de las ciencias sociales del siglo XX como *Ser y Tiempo* de Martin Heidegger (1927), *La obra de arte literaria* de Roman Ingarden (1931), *La construcción significativa del mundo social* de Alfred Schütz (1932), *El Ser y la Nada* de Jean Paul Sartre (1943), *la Fenomenología de la Percepción* de Maurice Merleau-Ponty (1945), *Totalidad e Infinito* de Emmanuel Lévinas (1961) o la

¹ El presente *dossier* fue pensado y desarrollado en el marco de una investigación más amplia en torno a los problemas de la comprensión, la historia y la acción. En su primera parte, esta investigación se centraba en la Fenomenología. Esta primera parte se realizó gracias al *Programa de Repatriación* de CONACYT (REF. 970037), fue continuada posteriormente con la ayuda de un *Proyecto Inicial de Investigación* (REF. I27209H) de esta misma institución y del *Programa para Profesores que Concluyeron Estudios de Doctorado* auspiciado por la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.

Filosofía de la Voluntad de Paul Ricoeur (1950) serían impensables sin la Fenomenología desarrollada a partir de la obra de Husserl.²

Nacido el 8 de abril de 1859 en Prossnitz (Mähren), Edmund Husserl estudió inicialmente Astronomía, Matemáticas y Filosofía en primer lugar en Leipzig (1876-1878) – donde tuvo, además, la oportunidad de asistir a algunas *Vorlesungen* de Wilhelm Wundt - y posteriormente en Berlín donde trabajó con el conocido matemático Carl Weierstrass (1878-1881).³ Después de su promoción doctoral en Matemáticas sobre el cálculo de variaciones en el invierno de 1882-1883 (*Beiträge zur Theorie der Variationsrechnung*) y estimulado por Thomas Mazaryk, Husserl se dedicó al estudio de la Filosofía en Viena bajo la dirección de Franz Brentano (1884-1886) quien, a su vez, le recomienda continuar con su trabajo académico en la ciudad de Halle con su alumno Carl Stumpf.⁴ Es en Halle donde Husserl escribe su habilitación profesoral con el título *Über den Begriff der Zahl. Psychologische Analysen (Sobre el concepto de número. Análisis Psicológicos)* (1887) y publica su libro *Philosophie der Arithmetik*

² Véase a este respecto, por ejemplo: Bernhard Waldenfels, *Einführung in die Phänomenologie*, München, 1992 al igual que la introducción de Klaus Held a: Edmund Husserl, *Die phänomenologische Methode. Ausgewählte Texte*, Stuttgart, 1985. Aún más, propuestas que se desarrollaron en el marco de una crítica radical a la Fenomenología de Husserl son quizá inconcebibles sin ésta. Pienso específicamente en el Deconstruccionismo de Jacques Derrida, algunas de cuyas obras se desarrollaron en el marco de una discusión por demás sutil con la obra de Husserl - por ejemplo, *La voix et le phénomène. Introduction au problème du signe dans la phénoménologie de Husserl* (1967) donde el filósofo francés analiza a partir de la diferencia planteada por Husserl en las *Investigaciones Lógicas* entre expresión (*Ausdruck*) y signo indicativo (*Anzeichen*) los supuestos fundamentales de la Fenomenología que se concibe en el horizonte de la Metafísica de la presencia (Cfr., B. Waldenfels, *Phänomenologie in Frankreich*, Frankfurt, 1983). Algo semejante podría señalarse probablemente con respecto a la Hermenéutica de Hans-Georg Gadamer o a la Metaforología de Hans Blumenberg (véase a este respecto, por ejemplo, el reciente libro de Dermot Moran, *Introduction to Phenomenology*, London/New York, 2000).

³ Sobre la vida de Edmund Husserl, véase: K. Schuhmann, *Husserl-Chronik*, Den Haag, 1977.

⁴ Es a Franz Brentano a quien Husserl debe la decisión final frente al dilema de si debía dedicarse a las Matemáticas o a la Filosofía. Es gracias a ese filósofo que Husserl llegó a convencerse de que "... también la Filosofía sería un campo de trabajo serio, que también ella podía y tenía que ser tratada en el espíritu de la ciencia más estricta (*im Geiste strengster Wissenschaft*)". Cfr., Edmund Husserl, *Erinnerungen an Franz Brentano*, en O. Kraus, *Franz Brentano. Zur Kenntnis seines Lebens und seiner Lehre mit Beiträgen von Carl Stumpf und Edmund Husserl*, München, 1919, p. 153 y ss.

(1891). Husserl trabaja a lo largo de catorce años como *Privatdozent* en Halle y es durante ese período que desarrolla el texto que marcará su “irrupción”: las *Logische Untersuchungen (Investigaciones Lógicas)*, obra publicada en 1900-1901. Esta obra fue celebrada por Wilhelm Dilthey como “el primer gran progreso que la Filosofía ha[bia] hecho desde Kant”. Es en virtud de la enorme resonancia que tuvo esta obra que Husserl fue llamado a la Universidad de Göttingen (1901) para desempeñarse en lo sucesivo como Profesor extraordinario en esa institución - y fue solamente hasta 1906 que se convirtió en Profesor ordinario en esta misma Universidad. Posteriormente, en el período que abarca desde 1916 hasta su jubilación en el año de 1928, Husserl poseerá la cátedra de Filosofía en la Universidad de Freiburg donde murió el 27 de abril de 1938.

Franz Brentano había publicado en el año de 1874 una ambiciosa obra con el título *Psychologie vom empirischen Standpunkt (Psicología desde el punto de vista empírico)*. El plan de este libro, considerado con justicia como su máxima obra, había sido concebido originalmente para ser desarrollado a lo largo de seis libros distintos, el primero de los cuales se ocuparía de los fenómenos psíquicos en general. A este libro debía seguir otro que investigara las peculiaridades y leyes de las representaciones; posteriormente, uno más sobre los juicios, y a éste debían seguir otros dos orientados a analizar los movimientos psíquicos y la voluntad en especial respectivamente y, finalmente, el último libro debía ocuparse del enlace del organismo psíquico con el físico para aclarar así la pregunta —esencial para Brentano— de si era o no posible pensar en una persistencia de la vida psíquica después de la disgregación del cuerpo.⁵ El objetivo general que perseguía la obra era el de realizar en la Psicología aquello que la Matemática, la Física, la Química y la Fisiología habían alcanzado ya con mayor o menor retraso, a saber: encontrar “...un núcleo de verdad universalmente reconocida al que pronto y con posterioridad y mediante la acción colectiva de demasiadas fuerzas se puedan agregar nuevas cristalizaciones. En el lugar de la Psicología tenemos que procurar colocar una Psicología”, señalaba Brentano.⁶ Es así que en el primero de los libros que componen la *Psychologie vom empirischen Standpunkt* se buscaba establecer el concepto y la tarea de la ciencia psíquica -esto es de la Psi-

⁵ Franz Brentano, *Psychologie vom empirischen Standpunkt*, 1874. Se cita de acuerdo a la edición de la Philosophische Bibliothek, Band 192, Unveränderter Nachdruck (1973) der Ausgabe von 1924), Felix Meiner, Hamburg, p. 1.

⁶ Franz Brentano, *Psychologie...*, *Op. cit.*, p. 2.

cológia- y, en segundo lugar, analizar su método y, especialmente -según lo dice en el título del segundo capítulo-, la clase de experiencia que suministraba su fundamento.

En esta obra Brentano considera a la Psicología como la ciencia de los fenómenos *psíquicos* en una forma análoga a cómo se consideraba a la ciencia de la naturaleza como *ciencia de los fenómenos físicos*. La tarea que se le planteaba a Brentano era entonces la de establecer en forma clara qué debía entenderse por fenómeno *psíquico* y cuáles eran las diferencias entre los fenómenos *psíquicos* y los fenómenos *físicos*. Esta tarea se resuelve en el Libro II que lleva por título *Los fenómenos psíquicos en general*. Es así que en el Parágrafo V del Capítulo I de este segundo libro Brentano señala lo siguiente:

Todo fenómeno psíquico está caracterizado por aquello que los escolásticos de la Edad Media han denominado la inexistencia intencional (también mental) de un objeto (*die intentionale (auch mentale) Inexistenz eines Gegenstandes*), y lo que nosotros, aunque con expresiones no totalmente exentas de ambigüedad, denominaríamos la relación con un contenido (*die Beziehung zu einem Inhalt*) la dirección a un objeto (*die Richtung auf ein Objekt*) (bajo lo cual no se comprende aquí una realidad (*Realität*) o la objetividad inmanente (*die immanente Gegenständlichkeit*). Todo fenómeno psíquico contiene algo como objeto en sí (*etwas als Objekt in sich*), aunque no todo fenómeno psíquico lo contiene de la misma manera. En la representación (*Vorstellung*) se representa algo, en el juicio (*Urteil*) se reconoce o se rechaza algo, en el amor se ama algo, en el odio se odia algo, en el deseo se desea algo, y así sucesivamente.⁷

La *intencionalidad* suministraba a Brentano así la clave para determinar el carácter específico de los “fenómenos psíquicos”:

Ningún fenómeno físico muestra algo similar. Por tanto podemos definir los fenómenos psíquicos señalando que son aquellos fenómenos que contienen en sí de manera intencional un objeto (*welche intentional einen Gegenstand in sich enthalten*)⁸

⁷ Brentano, *Psychologie...*, *Op. cit.*, II, 1, §5.

⁸ Brentano, *Psychologie...*, *Op. cit.*, II, 1, §5.

La reflexión de Brentano proponía, además, avanzar en la fundamentación de la Lógica, entendida como el arte del juicio correcto (*Kunstlehre des richtigen Urteiles*), a partir de la Psicología. Es aquí que planteaba una distinción entre una *Psicología genética* (*eine genetische Psychologie*) y una *Psicología descriptiva* (*eine deskriptive Psychologie*). Por esto, en el año de 1895, Brentano escribe lo siguiente:

Mi escuela distingue una psicognosia (*Psychognosie*) y una Psicología genética (*genetische Psychologie*) (En analogía lejana con la *geognosia* y la *geología*). La una muestra los componentes psíquicos últimos en su totalidad (*die sämtlichen letzten psychischen Bestandteilen*) de cuya combinación se obtiene como resultado la totalidad tanto de los fenómenos psíquicos (*psychische Erscheinungen*) como la totalidad de las palabras a partir de las letras. Su realización podría servir como fundamento para una *característica universalis* como ya Leibniz y, antes de él, Descartes la habían concebido. La otra disciplina nos enseña las leyes según las cuales aparecen y desaparecen los fenómenos. Ya que las condiciones -debido a su innegable dependencia de las funciones psíquicas, de los acontecimientos en el sistema nervioso- son en gran parte son fisiológicas, se ve entonces como las investigaciones psicológicas se tienen que enlazar con las investigaciones fisiológicas.⁹

Brentano impartió su primera *Vorlesung* en torno a la así llamada *Psicología Descriptiva* en la Universidad de Viena en el semestre de invierno de 1887-1888 y, posteriormente, con el título de *Psychognosie* en el semestre de invierno de 1890-1891. Ahí subraya que el método de la "Psicología Genética" no era otro que el método de la ciencia natural, para él ante todo un método de carácter empírico e inductivo. A diferencia de éste, el método de la *Psicología Descriptiva* estaba basado en la experiencia interna (*innere Erfahrung*). De acuerdo a Brentano, los conocimientos y las leyes por las que se afana esta *Psicología Descriptiva* no son, pues, de carácter psicofísico; no son conocimientos de *matter of fact*, no son *verités de fait*, sino *verités de raison*, juicios apodícticos de carácter *a priori*. Los conocimientos universales por los que se afanaba esta *Psicología descriptiva* no se adquirían, pues, a través de la inducción, sino se mostraban en forma inmediata a partir de conceptos cuya condición de posibilidad estaba dada, a su vez, por la apercepción. La apercepción era así no solamente el medio más importante para suministrar las leyes de la *Psicología Descriptiva*, sino también, se

⁹ Franz Brentano, *Meine letzten Wünsche für Österreich*, Stuttgart, Cotta 1895, p. 34.

gún Brentano, para fundamentar la Lógica.¹⁰ El influjo de esta Psicología descriptiva de Brentano reaparecería, en forma explícita o implícita, en una actitud más o menos crítica con respecto a ella, tanto en la “teoría de los objetos (*Gegenstandstheorie*)” de Meinong como en la *Fenomenología* de Edmund Husserl.

La propuesta de Brentano de fundamentar a la Lógica sobre la Psicología descriptiva reaparece en parte en las preocupaciones que animaran inicialmente al joven Husserl, especialmente en su primera publicación: *Philosophie der Arithmetik* (*Filosofía de la Aritmética*) (1891) -dedicada justamente a Franz Brentano. Ya el subtítulo mismo de esta obra *Logische und Psychologische Untersuchungen* (*Investigaciones Lógicas y Psicológicas*) expresa el íntimo nexo entre la Lógica y la Psicología. Este trabajo de Husserl se remonta a la Habilitación profesoral que Husserl había escrito en el año de 1887 en Halle bajo la dirección de Carl Stumpf con el título *Über den Begriff der Zahl. Psychologische Analysen* (*Sobre el concepto de número, Análisis Psicológicos*). La *Filosofía de la Aritmética* se propone avanzar, como Husserl lo subraya ya en el prefacio, en el marco de una serie de “investigaciones psicológicas y lógicas”, hacia los “los fundamentos científicos para una edificación futura [de la aritmética]”.¹¹ Esta obra buscaba no tanto desarrollar un sistema de la aritmética, sino más bien suministrar reflexiones preliminares orientadas al sistema, desarrollar investigaciones singulares en torno a los fundamentos de la aritmética, examinando críticamente aquellas teorías que en aquel momento habían ejercido mayor influjo y relevancia en la Aritmética. Esta obra estaba originariamente planeada por Husserl para ser desarrollada en dos volúmenes de los cuales solamente el primero fue publicado.¹²

¹⁰ Brentano comprende bajo la expresión “percepción interna (*innere Wahrnehmung*)” una “conciencia secundaria (*sekundäres Bewußtsein*)” que se dirige a la totalidad de nuestra “conciencia primaria (*primäres Bewußtsein*)” que es, a la vez, inseparable de esta conciencia primaria y que se dirige a sí misma. Esta percepción interna es, según su naturaleza, independiente de la voluntad, acompaña a toda conciencia primaria y pertenece al concepto de la conciencia en general.

¹¹ Edmund Husserl, *Philosophie der Arithmetik*, p. 5. Se cita de acuerdo a la nueva edición de esta obra editada por Lothar Eley en el volumen XII de la *Husserliana* (Edmund Husserl *Gesammelte Werke*), Den Haag, Martinus Nijhoff, 1970. Se cita en lo sucesivo mediante las siglas *Ph A*.

¹² Lothar Eley ha señalado que entre las copias estenográficas de las *Vorlesungen* que Husserl dedicara al tema de la Matemática se encuentran las siguientes:

a) *Einleitung in die Theorie der analytischen Funktionen*. Se trata aquí de un desarrollo de Edmund Husserl a partir de una *Vorlesung* que Weierstrass impartiera en Berlín en el verano de 1878.

La primera parte de la *Philosophie der Arithmetik* lleva como título *Die Eigentlichen Begriffe von Vielheit, Einheit und Anzahl* (Los conceptos propios de multiplicidad, unidad y número cardinal). En la introducción a esta primera parte Husserl empieza por señalar que el concepto de número es en realidad un concepto sumamente diversificado. Según Husserl, ello se muestra ya en las diversas expresiones de las de las que se dispone en el lenguaje cotidiano para referirse a los números. Así, por ejemplo, suelen distinguirse los números cardinales o números fundamentales (*numeralia cardinalia*), los números ordinales (*numeralia ordinalia*), etc.¹³ No obstante, en esta lista llama la atención, como Husserl mismo lo señala, el que los números cardinales o números fundamentales aparezcan justamente en el primer lugar. Ello tiene que ver, en opinión de Husserl, con el hecho de que estos números poseen, de hecho un lugar privilegiado en nuestro lenguaje -y ello se manifiesta con claridad en el hecho de que en las expresiones utilizadas para designar números o para referirnos a relaciones numéricas se derivan de números cardinales. Los números cardinales poseen en la Aritmética entonces un lugar especialmente relevante.

- b) Un apunte estenográfico de 54 *Vorlesungen Über die Theorie der algebraischen Gleichungen* de Kronecker. Se trata de unas *Vorlesungen* leídas en Berlín en el semestre de invierno de 1878.
- c) *Einleitung in die Theorie der Elliptischen Funktionen*, apunte estenográfico de Edmund Husserl de las *Vorlesungen* de Weierstrass en Berlín en el semestre de invierno de 1878-1879.
- d) *Vorlesung über die Variationsrechnung*, desarrollo por parte de Husserl a partir de una *Vorlesung* impartida, de nuevo, por Weierstrass en Berlín en el semestre de verano de 1879.
- e) Un cuaderno de notas que contiene el desarrollo de las *Vorlesungen* de Weierstrass en el semestre de verano realizado por L. Baur en torno al cálculo de variación. Finalmente, un apunte de Husserl de la *Vorlesung* que Karl Weierstrass impartió sobre *Theorie der analytischen Funktionen* en el semestre de invierno de 1880-1881 (Cfr., el erudito estudio de L. Eley, en *Husserliana* XII).

Esta enumeración muestra en forma clara la enorme influencia de las *Vorlesungen* de Weierstrass sobre la concepción husserliana de la aritmética. No obstante, ello no debe llevarnos a pasar por alto el hecho de que, tras la enfermedad que ataca a Weierstrass en el semestre de invierno de 1883-1884, Husserl se traslada a Viena en donde habrá de realizar estudios de filosofía bajo la dirección de Franz Brentano, quien también desempeñará un papel importante en la concepción husserliana de la aritmética. Debe mencionarse también la influencia de Carl Stumpf. Curiosamente en la época en que Husserl trabajaba en Halle en su *Habilitación* profesoral, también se encontraba en esta ciudad Georg Cantor. Fue de Cantor de donde Husserl recibió estímulos relevantes en lo que se refiere a su tentativa de axiomatización de teoría de los conjuntos. Es así que, por ejemplo, la definición de conjunto que ofrece Husserl recuerda a la ofrecida por Georg Cantor. Véase a este respecto especialmente el cuarto de los tratados que aparecen en los textos complementarios (1890-1901) en el volumen XII de la *Husserliana*. Este tratado lleva por título *Zur Lehre vom Inbegriff*.

¹³ Para esto y para lo que a continuación sigue véase Husserl *Ph A.*, *Einleitung*, p. 10 y ss.

“En cualquier caso”, señala Husserl, “es por tanto un análisis del concepto de número cardinal una exigencia previa para una filosofía de la Aritmética; y es su primera exigencia en caso de que no corresponda por ejemplo a los números ordinales, como se afirma desde otra perspectiva, la prioridad lógica”.¹⁴ Es preciso destacar que, a pesar de que estas investigaciones de Husserl parezcan estar concentradas en el ámbito de la filosofía de la Aritmética, lo cierto es que ya él mismo reconoce en la introducción a la primera parte del primer volumen de esta obra que el análisis que en ella se realiza no sirve exclusivamente para propósitos relacionados con la Aritmética. En efecto, dirá Husserl, los conceptos íntimamente relacionados de unidad, multiplicidad y número cardinal “...son conceptos fundamentales del conocimiento humano en general y exigen como tales un interés filosófico especial...”.¹⁵ En particular, se trata de analizar y eventualmente superar las dificultades asociadas a la comprensión de estos tres conceptos fundamentales no sólo para la Aritmética sino, en general, para el conocimiento humano. Estas dificultades según Husserl están íntimamente relacionadas con ciertas peculiaridades de la constitución psicológica de estos conceptos. Especialmente, Husserl se preocupa por mostrar cómo el análisis de problemas y conceptos centrales de la Aritmética conduce a la necesidad de esclarecer aquéllos fenómenos psíquicos que se expresan en determinados actos de la conciencia como el enumerar, el contar. Ello tiene que ver, por ejemplo, con la manera en que se destacan ciertos componentes de la conciencias del resto de otros componentes, ciertas representaciones de otras y cómo se enlazan entre sí, con cómo un acto específico de la conciencia enlaza las representaciones en una multiplicidad¹⁶ -y es por ello de gran importancia para Husserl el analizar la naturaleza psicológica del enlace o la unidad colectiva que está a la base de los conceptos de multiplicidad y de número cardinal.¹⁷

¹⁴ Husserl *Ph A., Einleitung*, p. 13.

¹⁵ Husserl *Ph A., Einleitung*, p. 13.

¹⁶ *Cfr.*, Husserl, *PhA*, II, p. 23.

¹⁷ En este punto coincido con Elizabeth Ströker cuando señala que esta suerte de Psicologismo permite caracterizar a la *Filosofía de la Aritmética* como “prefenomenológica”. No obstante, ciertamente que en ella se encuentran elementos del modo de investigación que aparecerá posteriormente en los análisis de correlación desarrollados posteriormente por Husserl, esto es aquéllos análisis orientados a establecer la correlación entre los actos de la conciencia, por un lado, y los objetos de la conciencia a los que estos actos se refieren intencionalmente, por el otro. Véase a este respecto, Elizabeth Ströker, *Husserls Werk. Zur Ausgabe der Gesammelten Schriften*, Felix Meiner Verlag, Hamburg, 1992, pp. 7-8.

La primera parte de la *Filosofía de la Aritmética* se ocupaba sobre todo de las cuestiones psicológicas que tenían que ver con el análisis de los conceptos de multiplicidad, unidad y número cardinal en la medida en que nos están dados a través de una simbolización propia *directa* y no de carácter *indirecto*. La segunda parte se ocupa de las representaciones simbólicas (*symbolische Vorstellungen*) de la multiplicidad y del número cardinal intentando mostrar de qué manera el hecho de que nos encontremos prácticamente limitados a conceptos simbólicos de número (*symbolische Zahlbegriffe*) determina el sentido y el objetivo de la Aritmética de los números cardinales. Esta segunda parte lleva por título *Die symbolische Anzahlbegriffe und die logischen Quellen der Anzahlen-Arithmetik* (*Los Conceptos simbólicos de número cardinal y las fuentes lógicas de la Aritmética de los números cardinales*). Es ahí que se abordan las cuestiones relacionadas con el surgimiento del arte del cálculo de una forma tal que éste se considere como compatible con el análisis de los conceptos de unidad, multiplicidad y número cardinal desarrollado en la primera parte. De la misma manera, en esta segunda parte Husserl se preocupará por investigar la relación de estos conceptos con la ciencia de la Aritmética. También en esta parte, Husserl desarrollará una distinción muy importante entre las representaciones *propias* y las representaciones *impropias* o *simbólicas* de número. En particular mostrará que la totalidad de las representaciones de número que van más allá de los números iniciales en la sucesión numérica - los únicos números que admiten una representación de contenido *propia*- pueden ser solamente *simbólicas*.¹⁸ Y ello expresa, de acuerdo a él, "...un hecho que determina en forma absoluta el carácter sentido, y objetivo de la Aritmética (*eine Das Sache, welche Charakter, sind und Aspekt die Arithmetik die ganz und gar stimmt*)".¹⁹ Las representaciones numéricas de los números que van más allá de los números iniciales de la sucesión numérica no están dadas, pues, con la misma "evidencia intuitiva" que la de éstos y solamente a un entendimiento infinito le podríamos atribuir la representación propia de todos los números, pues sólo él tendría la capacidad de unir una infinitud verdadera de elementos en una representación explícita.²⁰ Es por ello que señalará lo siguiente:

¹⁸ Husserl, *PhA*, X, p.190 y ss.

¹⁹ Husserl, *PhA*, X, p. 190.

²⁰ Husserl, *PhA*, X, p. 191-192.

La Aritmética en su totalidad, como lo veremos no es otra cosa que una suma de medios artificiales (*eine Summe kunstmäßiger Mittel*) para superar las imperfecciones esenciales de nuestro intelecto aquí anotadas (*die hier berühmten wesentlich Unvollkommenheiten unseres Intellekts zu überwinden*).²¹

El propio Husserl reconoce haber tomado la distinción entre representaciones *propias* y representaciones *impropias* o *simbólicas* de las *Vorlesungen* de Brentano quien, como Husserl mismo lo señala, había puesto una gran énfasis en esta distinción.²² Una representación *simbólica* o *impropia* es una representación mediante signos. En ella el contenido de la representación no nos está dado directamente a través de la percepción, no nos está dado con “evidencia intuitiva”, sino solamente en forma indirecta, a través de signos, que la caracterizan en forma unívoca.²³ Según Husserl, no solamente los “objetos susceptibles de intuición (*anschauliche Gegenstände*)” pueden ser simbolizados; también lo pueden ser los conceptos abstractos y universales. Husserl no se propone en este punto en modo alguno desarrollar una teoría acabada del concepto de símbolo y ni siquiera aún un tratamiento detallado de la distinción ni del carácter de la diferencia entre las representaciones propias y las representaciones impropias o simbólicas; su objetivo parece más bien el de utilizar esta distinción entre representaciones propias e impropias o simbólicas con un propósito muy claro y delimitado en el interior de los problemas que se plantean en la Filosofía de la Aritmética. En particular de lo que se trata es de mostrar el origen y la significación de las representaciones impropias o simbólicas en el ámbito del número o, si se quiere, en el campo de la Aritmética. Husserl se propone mostrar en esta segunda parte de la *Philosophie der Arithmetik* entonces que la Aritmética en sentido estricto no debe ser considerada como una teoría de los números (*Zahlenlehre*), sino más bien como una teoría de la operación

²¹ Husserl, *PhA*, X, p. 192.

²² Es en este sentido que el propio Husserl señala en un nota de pie de página, en el capítulo XI de la *Filosofía de la Aritmética*:

A él [esto es, a Franz Brentano] le debo la comprensión más profunda de la eminente significación del representar impropio (*des uneigentlichen Vorstellens*) para nuestra vida psíquica en su totalidad que antes de él, hasta donde puedo ver, nadie había comprendido plenamente (Husserl, *PhA*, XI, p. 193).

²³ Husserl, *Ph A*, XI, p. 193.

(*Operationslehre*). En la Aritmética los números están representados mediante símbolos en los que parecen haber sido eliminados todos los elementos intuitivos (*anschauliche*) y figurativos (*figurale*) por lo que toda operación se realiza no solamente *con* sino ante todo *en* signos²⁴ y es así, por ejemplo, que las representaciones simbólicas de conjuntos suministran el fundamento para las representaciones simbólicas de número.

El primer y único volumen publicado de la *Philosophie de Arithmetik* se distinguía por su modo de acceder y de tratar las cuestiones fundamentales de la Aritmética que, como ya se ha visto, exigían en opinión de Husserl dirigir la reflexión filosófica a una investigación en torno a los “fenómenos psíquicos” tal y como éstos pueden ser encontrados en los actos del numerar y del contar al igual que en el resto de las operaciones aritméticas. Husserl, sin embargo, insistiría en que una investigación de los fenómenos y actos psíquicos en el sentido anteriormente expuesto no podía ser considerada solamente como una contribución en el ámbito de la psicología. Su investigación se pensaba más bien con el objetivo de hacer una contribución al esclarecimiento filosófico de los objetos de la Aritmética.²⁵ Los esfuerzos de Husserl en esta obra se dirigían a una fundamentación psicológica no solamente de los conceptos de la Aritmética sino, en general, de los conceptos fundamentales de la matemática -y esta intención habrá de marcar en forma más o menos explícita los trabajos tempranos del joven Husserl en tor-

²⁴ Cfr., Husserl, Ph A, XI, p 195 y ss.

²⁵ Es en este sentido que parece pertinente el señalamiento de Elizabeth Ströker en el sentido de que las investigaciones que Husserl realiza en esta obra temprana dejan entrever ya algunas líneas de reflexión que reaparecerán posteriormente en la obra husserliana. Así, por ejemplo, es posible encontrar ya aquí elementos de aquel modo correlativo de investigación que trata de establecer una relación entre los actos de la conciencia y los objetos relacionandos con estos actos de conciencia y a las que éstos últimos se encuentran dirigidos. Se trata de un problema fundamental en las reflexiones que Husserl desarrollará posteriormente. Habrá de ser, sin embargo, en obras posteriores en donde se realice en forma clara y enfática este ajuste de cuentas con el psicologismo. A pesar de ello, no deja de llamar la atención el que Husserl, incluso en sus escritos tardíos de los años treinta vuelva de nuevo a su trabajo de 1891 cuando se preocupe por abordar problemas fundamentales de la Aritmética al igual que de la Matemática formal en general (Cfr., Elizabeth Ströker, *Husserls Werk. Zur Ausgabe des Gesammelten Schriften*, Op. cit., p. 5 y ss.).

no a la filosofía de la Aritmética.²⁶ Posteriormente el propio Husserl considerará retrospectivamente:

Yo leí demasiado en la *Philosophie der Arithmetik*. ¡Cuán inmadura, ingenua y casi infantil me parecía esta obra! Ahora bien, no en balde me torturaba la conciencia en el momento de la publicación. En sentido estricto me encontraba ya más allá de ella cuando la publiqué. Ella provenía en lo esencial de los años 1886-1887. Era un principiante, sin conocimientos adecuados de los problemas filosóficos, sin un correcto ejercicio de las capacidades filosóficas. Mientras yo me esforzaba con los bosquejos de la lógica del pensamiento matemático y especialmente del cálculo matemático me atormentaban los mundos extraños conceptualmente: el mundo de lo puramente lógico (*die Welt des reinen Logischen*) y el mundo de la conciencia del acto (*die Welt des Aktbewußtseins*), como yo diría hoy: de lo fenomenológico y también psicológico (*des Phänomenologischen und auch Psychologischen*). No fui capaz de situarlos en su unidad y, sin embargo, ellos tenían que mantener una relación entre sí y formar una unidad interna (*eine Innere Einheit bilden*). Así caminaba yo por un lado en torno a la esencia de las representaciones y los juicios (*über das Wesen von Vorstellungen und Urteile*), sobre la teoría de la relación y cuestiones aná-

²⁶ Se ha señalado ya aeste respecto el efecto demoleedor que tuvo la reseña publicada por Gottlob Frege sobre la *Philosophie der Arithmetik* (aparecida originalmente en *Zeitschrift für Philosophie und Philosophische Kritik*, CIII (1984), pp. 313-332) en el giro que tomó posteriormente la obra de Husserl en su crítica al psicologismo. En 1891 Frege había recibido directamente de Husserl un ejemplar de la *Philosophie der Arithmetik*. Frege por su parte envió a Husserl un ejemplar de su *Begriffsschrift* (1879), de *Über den Zweck der Begriffsschrift* (1883) y de *Über formale Theorien der Arithmetik* (1886). Investigaciones recientes han mostrado que después de la reseña de Frege la relación entre ambos pensadores -que siempre fue epistolar, pues jamás se conocieron personalmente- fue enfriándose. No obstante, parece haber consenso en que la crítica expresada por Frege al psicologismo presente en la *Philosophie der Arithmetik* fue decisiva en el alejamiento y posterior crítica de Husserl al psicologismo (véase: D. Follesdal: *Husserl und Frege. Ein Beitrag zur Beleuchtung der Entstehung der phänomenologischen Philosophie*, Oslo, 1958; Henry Pietersma, *Husserl and Frege en Archiv für Geschichte der Philosophie* II (1967), pp 298-323. J.N. Mohanty, por su parte, cuestiona la pretendida influencia de Frege sobre Husserl señalando que ambos, partiendo de H. Lotze, llegaron en forma independiente a posiciones similares, aunque admitiendo que la crítica de Frege al psicologismo fue en efecto más radical que la de Husserl: Mohanty, J.N. *Husserl and Frege. A new look at their Relationship en Research in Phenomenology* IV (1974), pp. 51-62 y su *Introducción* a la tercera edición de *Edmund Husserl's Theory of Meaning*, Den Haag, 1976).

logas y, por otro lado, en torno a la clasificación de la conexión de las formalidades matemático-lógicas.²⁷

Es en este sentido que se explica lo que Husserl señala en el Prólogo a la primera edición de las *Logische Untersuchungen* (mayo de 1900) cuando escribe que las investigaciones lógicas que en ese momento presenta a la opinión pública habían surgido a partir de problemas que habían limitado el desarrollo de sus esfuerzos desarrollados a lo largo de varios años en dirección de una clarificación filosófica de la matemática pura hasta interrumpirlos finalmente. Estos esfuerzos concernían ante todo tanto a las preguntas por el origen de los conceptos e intuiciones fundamentales de la matemática como también a las “cuestiones más difíciles” de la teoría y el método matemáticos.²⁸ Al mismo tiempo, Husserl expresa aquí su insatisfacción con las respuestas y exposiciones que la lógica de la época ofrecía entorno a “...[la] esencia racional de la ciencia deductiva con su unidad formal y su metódica simbólica”, explicaciones que se habían mostrado como “oscuras y problemáticas”²⁹ - en especial, Husserl se refiere a las dificultades que le preparaba especialmente la investigación lógica de la Aritmética formal y de la teoría de las multiplicidades (*Mannigfaltigkeitslehre*). Todo ello habría de conducirle a reflexiones más generales, reflexiones que, empiezan a moverse más allá de la “esfera estrecha de la matemática” y se orientan en dirección de una “teoría general de los sistemas deductivos formales”.³⁰ Es así que, en lo que concierne a los problemas de la Aritmética y en general de la matemática, Husserl señala en este mismo prólogo que la posibilidad de una generalización de la Aritmética formal en virtud de la cual ésta, sin una transformación esencial de su carácter teórico y su metódica de cálculo, pudiera ir más allá del “ámbito cuantitativo (*über das quantitative Gebiet*)”, lo condujo a la idea de acuerdo a la cual lo cuantitativo (*das Quantitative*) no podría ser considerado como perteneciente a la “esencia más general de lo matemático o ‘lo formal’ y de la metódica de cálculo que se basa en ello”. A partir de ello, señala Husserl, comenzaron a

²⁷ E. Husserl, *Persönliche Aufzeichnungen*, hrsg. Von. W. Biemel en *Philosophy and Phenomenological Research*, Vol. XVI, 1956, p. 294.

²⁸ Cfr., Husserl, *Logische Untersuchungen*, en Edmund Husserl, *Gesammelte Werke. Husserliana*, Band XVIII: *Logische Untersuchungen*, Erster Band. Herausgegeben von Elmar Holenstein, p. A, V (A se refiere a la Primera edición).

²⁹ Cfr., Husserl, *Logische Untersuchungen*, *Op. cit.*

³⁰ Cfr., Husserl, *Logische Untersuchungen*, *Op. cit.*

plantearse los problemas más importantes “en torno a la esencia universal de lo matemático en general (*nach allgemeine Wesen des Mathematischen überhaupt*)” al igual que los problemas en torno a las conexiones o eventualmente límites y fronteras entre los sistemas de la matemática cuantitativa y de la matemática no cuantitativa y especialmente las cuestiones en torno a la relación entre lo formal de la Aritmética y lo formal de la lógica.³¹ Esos problemas condujeron a Husserl hacia problemas aún más fundamentales en torno a “la esencia de la forma del conocimiento a diferencia de la materia del conocimiento y en torno al sentido y a la diferencia entre las determinaciones, verdades y leyes formales (puras) y las materiales”.³²

Es en este punto que Husserl señala autocríticamente que hasta ese momento había partido de la convicción predominante de que “...sería la psicología de la que tanto la lógica en general, como la lógica de las ciencias deductivas tendrían que esperar su esclarecimiento filosófico³³ -y era por ello, según Husserl, que las investigaciones de carácter psicológico habían desempeñado un papel relevante en la *Philosophie der Arithmetik*. Así, especialmente en lo concerniente a la pregunta por el origen de las representaciones matemáticas o por la configuración de los métodos prácticos, parecía que la función y productividad del análisis psicológico era especialmente clara e instructiva; no obstante, señala Husserl distanciándose ahora de las formulaciones de la *Philosophie der Arithmetik*, este análisis predominantemente psicológico evidenciaría sus limitaciones tan pronto se tratara de establecer el tránsito desde las conexiones *psicológicas* del pensamiento hacia la unidad *lógica* del contenido del pensamiento (*ein Übergang von den psychologischen Zusammenhängen des Denkens zur logischer Einheit des Denkinhaltes*).³⁴ Es ahí que Husserl comienza a cuestionar tesis sostenidas anteriormente en la *Philosophie der Arithmetik* en relación a cómo podría conciliarse, por un lado, la *objetividad* de la matemática y de toda la ciencia en general, con una fundamentación *psicológica* de lo lógico, por el otro. Será en ese momento que, como Husserl mismo lo señala, la reflexión orientada a suministrar un esclarecimiento filosófico de la Aritmética y de la Lógica en general mediante un análisis psicológico sea radicalmente cuestionada. La reflexión se

³¹ Cfr., Husserl, *Logische Untersuchungen*, p. A, VI.

³² Edmund Husserl, *Logische Untersuchungen*, p. A. VI.

³³ Cfr., Husserl, *Logische Untersuchungen*, p. A. VI.

³⁴ Cfr., Husserl, *Logische Untersuchungen*, p. A. VII.

ocupará ahora de la “esencia de la lógica y por lo pronto de la relación entre la subjetividad del conocer y la objetividad del contenido de conocimiento (*über das Wesen der Logik und zumal über das Verhältnis zwischen der Subjektivität des Erkennens und der Objektivität des Erkenntnisinhaltes*)”.³⁵ Todo ello lleva a Husserl a una ruptura decidida con el psicologismo que había permeado sus investigaciones en la *Philosophie der Arithmetik*, orientándolo hacia cuestiones fundamentales ya no solamente de la Aritmética y de la Lógica como ciencias, sino de la Teoría del conocimiento en general. Los esfuerzos de Husserl habrán de orientarse ahora en las *Investigaciones Lógicas* en dirección de una “nueva fundamentación de la lógica pura y de la teoría del conocimiento” que marcará el punto de nacimiento de la *Fenomenología*.

Los trabajos que a continuación presentamos se conciben como una conmemoración y a la vez como una actualización tanto de las preguntas planteadas por Husserl en las *Logische Untersuchungen* como de las tentativas de respuesta ofrecidas por este filósofo en esta obra seminal, mostrando también cómo la recepción de esta obra ha marcado en forma significativa a la filosofía en México.

³⁵ Cfr., Husserl, *Logische Untersuchungen*, p. A. VII.

